

Lösung.

Aufgabe 1.

- (a) $(2e1+((3/6)/2))-7 \rightarrow$
 $(2e1+(0/2))-7 \rightarrow$
 $(2e1+0)-7 \rightarrow$
 $2e1-7 \rightarrow$
13.0.
- (b) $(\text{int}(3.25f*6) != (38./2)) || ((((-8)-1.5) > 3) \&\& (1.1 == (110/100.0f))) \rightarrow$
 $(\text{int}(3.25f*6) != 19.0) || ((((-8)-1.5) > 3) \&\& (1.1 == (110/100.0f))) \rightarrow$
 $(\text{int}(19.5f) != 19.0) || ((((-8)-1.5) > 3) \&\& (1.1 == (110/100.0f))) \rightarrow$
 $(19 != 19.0) || ((((-8)-1.5) > 3) \&\& (1.1 == (110/100.0f))) \rightarrow$
 $\text{false} || ((((-8)-1.5) > 3) \&\& (1.1 == (110/100.0f))) \rightarrow$
 $(((-8)-1.5) > 3) \&\& (1.1 == (110/100.0f)) \rightarrow$
 $(-9.5 > 3) \&\& (1.1 == (110/100.0f)) \rightarrow$
 $\text{false} \&\& (1.1 == (110/100.0f)) \rightarrow$
 $\text{false}.$
- (c) $(2 - (3 * 0.75)) < (-1/4) || (((3.159/143) > 0.22) \&\& (7-8) > (-0.9)) \rightarrow$
 $(2 - 2.25) < (-1/4) || (((3.159/143) > 0.22) \&\& (7-8) > (-0.9)) \rightarrow$
 $-0.25 < (-1/4) || (((3.159/143) > 0.22) \&\& (7-8) > (-0.9)) \rightarrow$
 $-0.25 < (-0) || (((3.159/143) > 0.22) \&\& (7-8) > (-0.9)) \rightarrow$
 $-0.25 < 0 || (((3.159/143) > 0.22) \&\& (7-8) > (-0.9)) \rightarrow$
 $\text{true} || (((3.159/143) > 0.22) \&\& (7-8) > (-0.9)) \rightarrow$
 $\text{true}.$

Aufgabe 2.

```
unsigned int cross_sum(unsigned int n)
{
    unsigned int c = 0;
    while (n > 0) {
        c += n % 10;
        n /= 10;
    }
    return c;
}

unsigned int iterated_cross_sum(unsigned int n)
{

```

```

unsigned int c = cross_sum(n);
if (c < 10)
return c;
else
return iterated_cross_sum(c);
}

```

Aufgabe 3. Hier ist folgende Tabelle hilfreich.

(b1,b2)	(b2,!b1)
(true,true)	(true, false)
(true,false)	(false, false)
(false,false)	(false, true)
(false, true)	(true,true)

Wir sehen also ein rotierendes Muster; bei jedem rekursiven Aufruf wird das Paar bestehend aus zweitem und drittem Aufrufparameter in der obigen Tabelle eine Zeile “weitergeschaltet” und hat für $n-4$ schliesslich wieder (true,true) erreicht. Die Nachbedingung ist demnach die folgende:

POST: Rueckgabewert ist true genau dann, wenn n durch 4 teilbar ist

Aufgabe 4. .

- (a) $a \neq 4 - a \ \&\& \ !(a < 3 * a - 7 \ || \ a \geq a * a * a) \iff$ *De Morgan*
 $a \neq 4 - a \ \&\& \ a \geq 3 * a - 7 \ \&\& \ a < a * a * a \iff$ *inf. Umformung*
 $a \neq 2 \ \&\& \ 7 \geq 2 * a \ \&\& \ a < a * a * a \iff a \in \mathbb{Z}$
 $a \neq 2 \ \&\& \ 3 \geq a \ \&\& \ a < a * a * a \iff a < a^3 \iff a > 1$ für $a \in \mathbb{Z}$
 $a == 3.$

- (b) $b < 3 \ || \ a - 1 / (b - 2) < 5 / a + 1 \ \&\& \ a \geq b \iff$ *redundante Ergänzung*
 $b < 3 \ || \ b \geq 3 \ \&\& \ a - 1 / (b - 2) < 5 / a + 1 \ \&\& \ a \geq b.$
Für $b \geq 3$ und $a \geq b$ gilt $a - 1 / (b - 2) \geq a - 1$ sowie $5 / a + 1 \leq 2.$
Daraus folgt
 $b \geq 3 \ \&\& \ a - 1 / (b - 2) < 5 / a + 1 \ \&\& \ a \geq b \implies$
 $b \geq 3 \ \&\& \ a - 1 < 2 \ \&\& \ a \geq b \implies$
false.
Demnach ist das ursprüngliche Prädikat äquivalent zu $b < 3.$

Aufgabe 5. Hier sind die 6 Fehler.

- Zeile 2: Klammern fehlen hinter main (syntaktischer Fehler)
- Zeile 5: *expression ++i* fehlt (semantischer Fehler, führt zu Endlosschleife)
- Zeile 6,7,10: *std::* fehlt vor cout, cin (syntaktischer Fehler)

- Zeile 7: n nicht definiert (syntaktischer Fehler)
- Zeile 8: Diese Zeile ist nicht im Scope der Funktion `update_max` (syntaktischer Fehler)
- Zeile 14: Die Funktion `update_max` hat keinen Effekt, da der Parameter `max` kein Referenzparameter ist (semantischer Fehler, Maximum bleibt stets bei -1)

Hier ist die korrigiert Version des Programms.

```
#include<iostream>

void update_max (int& max, int n)
{
    if (n > max) max = n;
}

int main ()
{
    int max = -1;
    for (unsigned int i=0; i<5; ++i) {
        unsigned int n;
        std::cout << "Next natural number =? ";
        std::cin >> n;
        update_max(max, n);
    }
    std::cout << "Maximum is " << max << "\n";
    return 0;
}
```

Aufgabe 6.

```
class Unsigned {
public:
    // POST: *this wurde mit x initialisiert
    Unsigned (unsigned int x);

    // POST: y wurde zu *this addiert
    Unsigned& operator+=(const Unsigned& y);

    // POST: Rueckgabewert ist unsigned-int Wert von *this
    unsigned int value() const;

    // POST: Ruckgabewert ist true genau dann, wenn *this
    // nicht uebergelaufen ist, d.h. wenn der berechnete
```

```

// Wert dem mathematisch korrekten Wert entspricht
bool is_exact() const;

private:
unsigned int val; // represented value
bool ok; // overflow flag
};

Unsigned::Unsigned(unsigned int x)
: val(x), ok(true)
{}

// x += y ok <=> x,y ok and new x >= y
Unsigned& Unsigned::operator+=(const Unsigned& y)
{
val += y.val;
ok = ok && y.ok && val >= y.val;
return *this;
}

unsigned int Unsigned::value() const
{
return val;
}

bool Unsigned::is_exact() const
{
return ok;
}

```