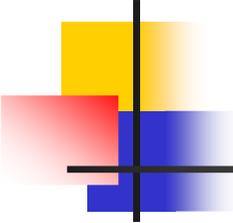


# Die erste C++ Funktion

---

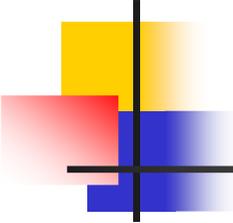
Funktionsdefinitionen- und  
Aufrufe, Gültigkeitsbereich, Felder  
als Funktionsargumente,  
Bibliotheken, Standardfunktionen



# Funktionen

---

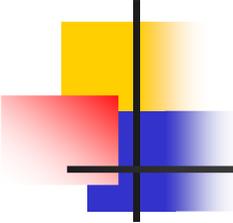
- kapseln häufig gebrauchte Funktionalität (z.B. Potenzberechnung) und machen sie einfach verfügbar



# Funktionen

---

- kapseln häufig gebrauchte Funktionalität (z.B. Potenzberechnung) und machen sie einfach verfügbar
- strukturieren das Programm:  
Unterteilung in kleine Teilaufgaben, jede davon durch eine Funktion realisiert



# Funktionen

---

- kapseln häufig gebrauchte Funktionalität (z.B. Potenzberechnung) und machen sie einfach verfügbar
- strukturieren das Programm:  
Unterteilung in kleine Teilaufgaben,  
jede davon durch eine Funktion  
realisiert

← *Prozedurales Programmieren*  
(später mehr dazu)



# Funktion zur Potenzberechnung

---

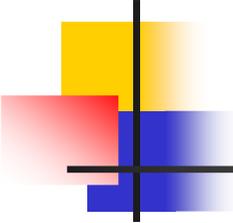
```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i) result *= b;
    return result;
}
```

# Funktion zur Potenzberechnung

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i) result *= b;
    return result;
}
```

Vorbedingung

Nachbedingung



# Programm zur Potenzberechnung

---

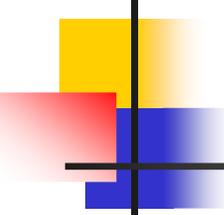
```
// Prog: callpow.cpp
// Define and call a function for computing powers.

#include <iostream>

// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i) result *= b;
    return result;
}

int main()
{
    std::cout << pow( 2.0, -2) << "\n"; // outputs 0.25
    std::cout << pow( 1.5,  2) << "\n"; // outputs 2.25
    std::cout << pow( 5.0,  1) << "\n"; // outputs 5
    std::cout << pow( 3.0,  4) << "\n"; // outputs 81
    std::cout << pow(-2.0,  9) << "\n"; // outputs -512

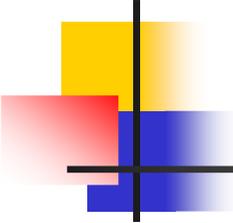
    return 0;
}
```



# Vor-und Nachbedingungen

---

- beschreiben (möglichst vollständig) was die Funktion "macht"
- dokumentieren die Funktion für Benutzer (wir selbst oder andere)
- machen Programme lesbarer: wir müssen nicht verstehen, *wie* die Funktion es macht
- werden vom Compiler ignoriert

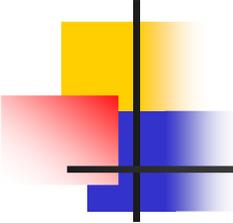


# Vorbedingungen

---

Vorbedingung (*precondition*):

- was muss bei Funktionsaufruf gelten?
- spezifiziert *Definitionsbereich* der Funktion



# Vorbedingungen

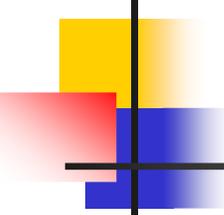
---

Vorbedingung (*precondition*):

- was muss bei Funktionsaufruf gelten?
- spezifiziert *Definitionsbereich* der Funktion

$0^e$  ist für  $e < 0$  undefiniert:

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
```

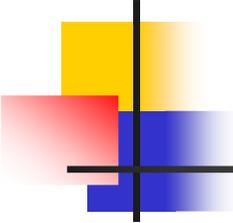


# Nachbedingungen

---

Nachbedingung (*postcondition*):

- was gilt nach dem Funktionsaufruf ?
- spezifiziert *Wert* und *Effekt* des Funktionsaufrufs



# Nachbedingungen

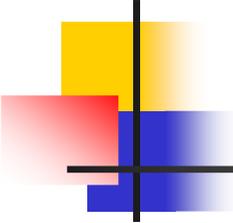
---

Nachbedingung (*postcondition*):

- was gilt nach dem Funktionsaufruf ?
- spezifiziert *Wert* und *Effekt* des Funktionsaufrufs

Hier: nur Wert, kein Effekt:

```
// POST: return value is b^e
```

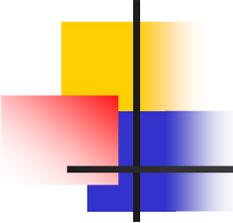


# Vor-und Nachbedingungen

---

- sind korrekt, wenn immer gilt:

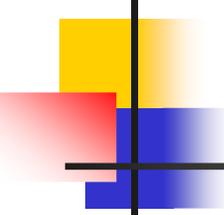
*Wenn* die Vorbedingung beim Funktionsaufruf gilt, *dann* gilt auch die Nachbedingung nach dem Funktionsaufruf.



# Vor-und Nachbedingungen

---

- sind korrekt, wenn immer gilt:  
*Wenn die Vorbedingung beim Funktionsaufruf gilt, dann gilt auch die Nachbedingung nach dem Funktionsaufruf.*
- Gilt Vorbedingung beim Funktionsaufruf nicht, so machen wir keine Aussage!

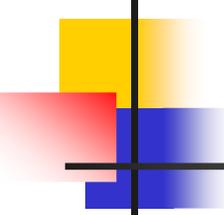


# Vor-und Nachbedingungen

---

- sind korrekt, wenn immer gilt:  
*Wenn die Vorbedingung beim Funktionsaufruf gilt, dann gilt auch die Nachbedingung nach dem Funktionsaufruf.*
- Gilt Vorbedingung beim Funktionsaufruf nicht, so machen wir keine Aussage!

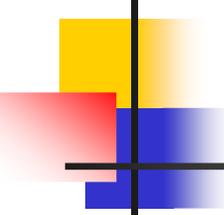
C++-Standard-Jargon: "undefined behavior"



# Vor-und Nachbedingungen

---

- Vorbedingung sollte so *schwach* wie möglich sein (möglichst grosser Definitionsbereich)



# Vor-und Nachbedingungen

---

- Vorbedingung sollte so *schwach* wie möglich sein (möglichst grosser Definitionsbereich)
- Nachbedingung sollte so *stark* wie möglich sein (möglichst detaillierte Aussage)

# Arithmetische Vor-und Nachbedingungen

---

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0
```

```
// POST: return value is b^e
```

sind formal inkorrekt:

# Arithmetische Vor-und Nachbedingungen

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0  
// POST: return value is b^e
```

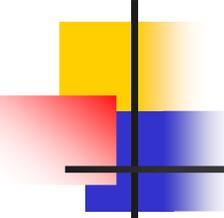
sind formal inkorrekt:

- Überlauf, falls e oder b zu gross sind
- $b^e$  vielleicht nicht als `double` Wert darstellbar (Löcher im Wertebereich)

# Arithmetische Vor- und Nachbedingungen

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0  
// POST: return value is b^e
```

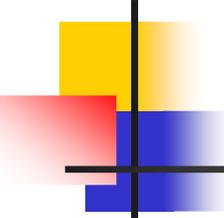
Die exakten Vor- und Nachbedingungen sind plattformabhängig und meist sehr hässlich. Wir abstrahieren und geben die **mathematischen Bedingungen** an.



# *Assertions*

---

- Vorbedingungen sind nur Kommentare, wie können wir *sicherstellen*, dass sie beim Funktionsaufruf gelten?

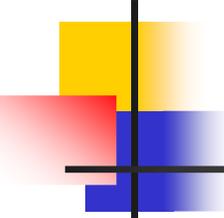


# Assertions

---

- Vorbedingungen sind nur Kommentare, wie können wir *sicherstellen*, dass sie beim Funktionsaufruf gelten?

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```



# Assertions

- Vorbedingungen sind nur Kommentare, wie können wir *sicherstellen*, dass sie beim Funktionsaufruf gelten?

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```

`assert (expression)`

Ausdruck, dessen Wert nach `bool` konvertierbar ist

# Assertions

- Vorbedingungen sind nur Kommentare, wie können wir *sicherstellen*, dass sie beim Funktionsaufruf gelten?

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```

Falls *expression* Wert *true* hat: kein Effekt.

`assert (expression)`

Ausdruck, dessen Wert nach `bool` konvertierbar ist

# Assertions

- Vorbedingungen sind nur Kommentare, wie können wir *sicherstellen*, dass sie beim Funktionsaufruf gelten?

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```

Falls *expression* Wert *false* hat: Programm wird mit entsprechender Fehlermeldung abgebrochen.

**assert (*expression*)**

Ausdruck, dessen Wert nach `bool` konvertierbar ist

# Assertions

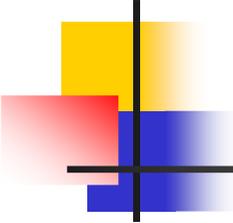
Wenn das fertige Programm einmal alle Assertions "überlebt", so können wir den Compiler anweisen, sie "hinauszukompilieren" (kein Laufzeitverlust!).

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```

Falls *expression* Wert *false* hat: Programm wird mit entsprechender Fehlermeldung abgebrochen.

**assert (*expression*)**

Ausdruck, dessen Wert nach `bool` konvertierbar ist



# Assertions

Assertions sind ein wichtiges Werkzeug zur Fehlervermeidung während der Programmentwicklung, wenn man sie *konsequent* und *oft* einsetzt.

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```

Falls *expression* Wert *false* hat: Programm wird mit entsprechender Fehlermeldung abgebrochen.

**assert (*expression*)**

Ausdruck, dessen Wert nach `bool` konvertierbar ist

# Assertions

```
#include <cassert>
```

Assertions sind ein wichtiges Werkzeug zur Fehlervermeidung während der Programmentwicklung, wenn man sie *konsequent* und *oft* einsetzt.

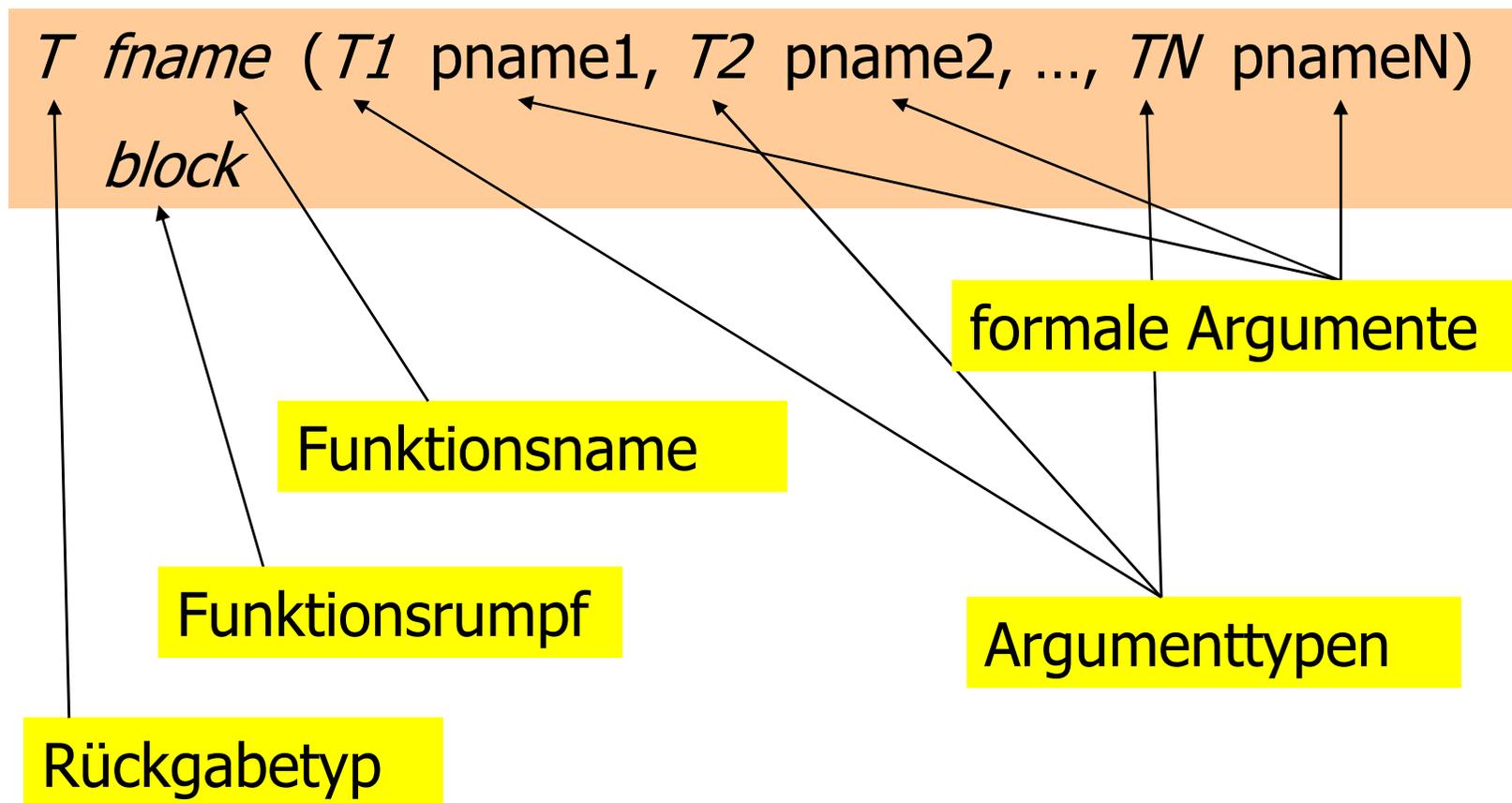
```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0.0);
    double result = 1.0;
    // der Rest ist wie vorher...
    ...
}
```

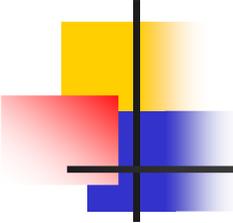
Falls *expression* Wert *false* hat: Programm wird mit entsprechender Fehlermeldung abgebrochen.

**assert (*expression*)**

Ausdruck, dessen Wert nach `bool` konvertierbar ist

# Funktionsdefinitionen

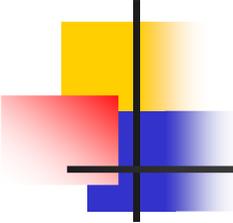




# Funktionsdefinitionen

---

- dürfen nicht *lokal* (in Blocks, anderen Funktionen oder Kontrollanweisungen) auftreten
- können im Programm ohne Trennsymbole aufeinander folgen



# Funktionsdefinitionen

---

- können im Programm ohne Trennsymbole aufeinander folgen

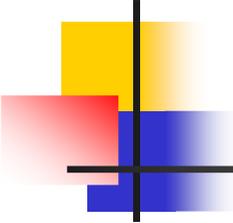
```
int foo (int x)
{
    return x;
}
int bar (int x)
{
    return x + 1;
}
```

# Funktionsdefinitionen

- können im Programm ohne Trennsymbole aufeinander folgen

```
int foo (int x)
{
    return x;
}
int bar (int x)
{
    return x + 1;
}
```

Diese Namen haben sich für inhaltsleere Funktionen eingebürgert, die lediglich C++ Aspekte demonstrieren.



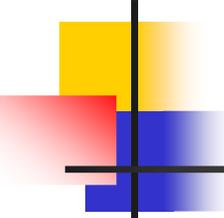
# Funktionsdefinitionen

---

- können ohne Trennsymbole aufeinander folgen

```
int foo (int x)
{
    return x;
}
int bar (int x)
{
    return x + 1;
}
```

```
double pow (double b, int e)
{
    ...
}
int main ()
{
    ...
}
```

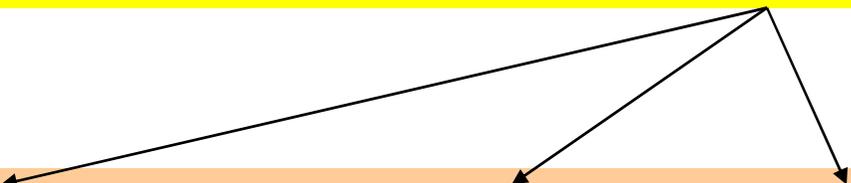


# Funktionsaufrufe

---

(z.B. `pow ( 2.0 , -2 )` )

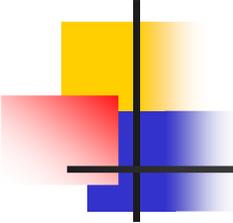
Aufrufargumente (Typen konvertierbar in  $T_1, \dots, T_N$ )



*fname* ( *expression1*, *expression2*, ..., *expressionN* )



Ausdruck vom Typ  $T$  (Wert und Effekt wie in der Nachbedingung von *fname* )

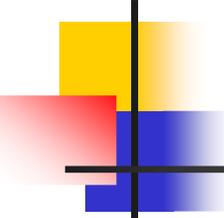


# Funktionsaufrufe

---

Für die Typen, die wir bisher kennen, gilt:

- Aufrufargumente sind R-Werte
- Funktionsaufruf selbst ist R-Wert



# Funktionsaufrufe

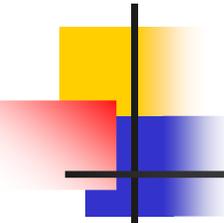
---

Für die Typen, die wir bisher kennen, gilt:

- Aufrufparameter sind R-Werte
- Funktionsaufruf selbst ist R-Wert

*fname* : R-Wert × R-Wert × ... × R-Wert  $\longrightarrow$  R-Wert

# Auswertung eines Funktionsaufrufs



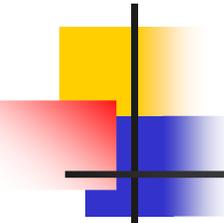
- Auswertung der Aufrufargumente
- Initialisierung der formalen Argumente mit den resultierenden Werten
- Ausführung des Funktionsrumpfes: formale Argumente verhalten sich dabei wie lokale Variablen
- Ausführung endet mit  
`return expression;`

# Auswertung eines Funktionsaufrufs

- Auswertung der Aufrufargumente
- Initialisierung der formalen Argumente mit den resultierenden Werten
- Ausführung des Funktionsrumpfes: formale Argumente verhalten sich dabei wie lokale Variablen
- Ausführung endet mit

Rückgabewert: Wert des Funktionsaufrufs

`return expression;`

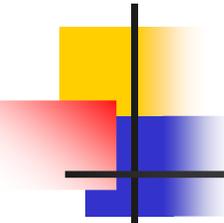


# Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

---

`pow (2.0, -2)`

```
double pow (double b, int e)
{
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i)
        result *= b;
    return result;
}
```

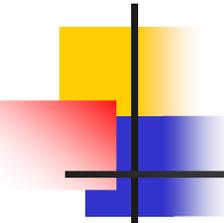


# Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

---

`pow (2.0, -2)`

```
double pow (double b, int e)
{ // b = 2.0; e = -2;
  double result = 1.0;
  if (e < 0) {
    // b^e = (1/b)^(-e)
    b = 1.0/b;
    e = -e;
  }
  for (int i = 0; i < e; ++i)
    result *= b;
  return result;
}
```



# Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

`pow (2.0, -2)`

```
double pow (double b, int e)
{ // b = 2.0; e = -2;
  double result = 1.0;
  if (e < 0) {
    //  $b^e = (1/b)^{-e}$ 
    b = 1.0/b; // b = 0.5;
    e = -e;    // e = 2;
  }
  for (int i = 0; i < e; ++i)
    result *= b;
  return result;
}
```

# Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

`pow (2.0, -2)`

```
double pow (double b, int e)
{ // b = 2.0; e = -2;
  double result = 1.0;
  if (e < 0) {
    // b^e = (1/b)^(-e)
    b = 1.0/b; // b = 0.5;
    e = -e;    // e = 2;
  }
  for (int i = 0; i < e; ++i)
    result *= b; // 0.5
  return result;
}
```

`i==0`



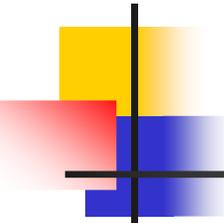
# Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

`pow (2.0, -2)`

```
double pow (double b, int e)
{ // b = 2.0; e = -2;
  double result = 1.0;
  if (e < 0) {
    // b^e = (1/b)^(-e)
    b = 1.0/b; // b = 0.5;
    e = -e;    // e = 2;
  }
  for (int i = 0; i < e; ++i)
    result *= b; // 0.25
  return result;
}
```

`i==1`





# Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

`pow (2.0, -2)`

```
double pow (double b, int e)
{ // b = 2.0; e = -2;
  double result = 1.0;
  if (e < 0) {
    //  $b^e = (1/b)^{-e}$ 
    b = 1.0/b; // b = 0.5;
    e = -e;    // e = 2;
  }
  for (int i = 0; i < e; ++i)
    result *= b; // 0.25
  return result; // 0.25
}
```

# Auswertung eines Funktionsaufrufs: Beispiel

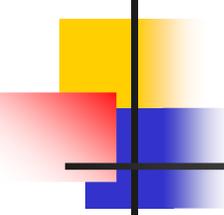
`pow (2.0, -2)`

Auswertung  
komplett

0.25

Rückgabe

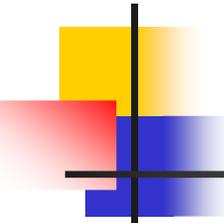
```
double pow (double b, int e)
{ // b = 2.0; e = -2;
  double result = 1.0;
  if (e < 0) {
    // b^e = (1/b)^(-e)
    b = 1.0/b; // b = 0.5;
    e = -e;    // e = 2;
  }
  for (int i = 0; i < e; ++i)
    result *= b; // 0.25
  return result; // 0.25
}
```



# Der Typ void

---

- fundamentaler Typ (Wertebereich leer)
- Verwendung als Rückgabebetyp für Funktionen, die *nur* Effekt haben



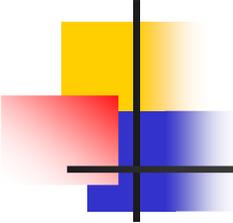
# Der Typ void

---

- fundamentaler Typ (Wertebereich leer)
- Verwendung als Rückgabetyt für Funktionen, die *nur* Effekt haben

```
// POST: "(i, j)" has been written to standard output
void print_pair (const int i, const int j)
{
    std::cout << "(" << i << ", " << j << ")\n";
}

int main()
{
    print_pair(3,4); // outputs (3, 4)
}
```



# Der Typ void

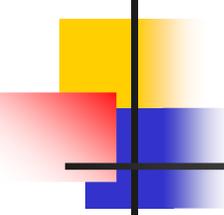
---

- fundamentaler Typ (Wertebereich leer)
- Verwendung als Rückgabebetyp für Funktionen, die *nur* Effekt haben

```
// POST: "(i, j)" has been written to standard output
void print_pair (const int i, const int j)
{
    std::cout << "(" << i << ", " << j << ")\n";
}

int main()
{
    print_pair(3,4); // outputs (3, 4)
}
```

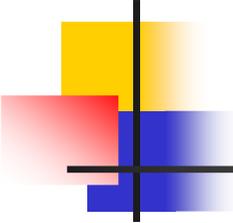
← Void-Funktion



# Void-Funktionen

---

- brauchen kein `return`
- Ausführung endet, wenn Ende des Funktionsrumpfes erreicht wird

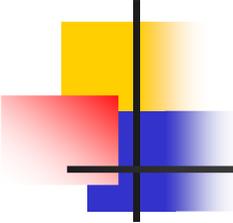


# Void-Funktionen

---

- brauchen kein `return`
- Ausführung endet, wenn Ende des Funktionsrumpfes erreicht wird, oder...
- `return;` erreicht wird, oder...
- `return expression;` erreicht wird

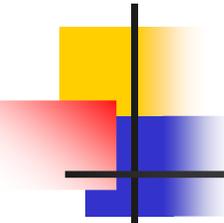
Ausdruck vom Typ `void` (z.B. Aufruf einer Funktion mit Rückgabety `void`)



# Formale Funktionsargumente

---

- Deklarative Region: Funktionsdefinition
- sind ausserhalb der Funktionsdefinition *nicht* sichtbar
- werden bei jedem Aufruf der Funktion neu angelegt (automatische Speicherdauer)
- Änderungen ihrer Werte haben keinen Einfluss auf die Werte der Aufrufargumente (Aufrufargumente sind R-Werte)



# Gültigkeitsbereich formaler Funktionsargumente: Beispiel 1

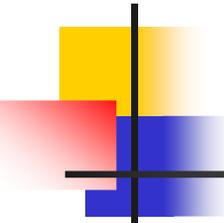
---

```
int main() {  
    double b = 2.0;  
    int e = -2;  
    std::cout << pow(b,e); // outputs 0.25  
    std::cout << b;        // outputs 2  
    std::cout << e;        // outputs -2  
  
    return 0;  
}
```

# Gültigkeitsbereich formaler Funktionsargumente: Beispiel 1

```
int main() {  
    double b = 2.0;  
    int e = -2;  
    std::cout << pow(b, e); // outputs 0.25  
    std::cout << b; // outputs 2  
    std::cout << e; // outputs -2  
  
    return 0;  
}
```

*nicht* die `b` und `e` in der Definition von `pow`, sondern die hier definierten Variablen lokal zum Rumpf von `main`

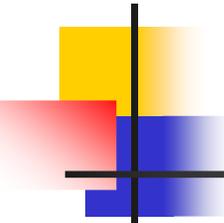


# Gültigkeitsbereich formaler Funktionsargumente: Beispiel 2

---

Lokale Variablen im Funktionsrumpf  
dürfen nicht so heissen wie ein formales  
Argument:

```
int f (int i)
{
    int i = 5; // ungültig; i versteckt Argument
    return i;
}
```

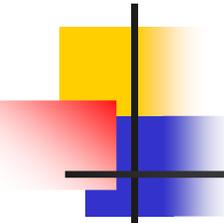


# Gültigkeitsbereich formaler Funktionsargumente: Beispiel 2

---

Lokale Variablen im Funktionsrumpf dürfen nicht so heissen wie ein formales Argument, ausser sie sind in einem geschachtelten Block deklariert:

```
int f (int i)
{
    {
        int i = 5; // ok; i ist lokal zum Block
    }
    return i; // das formale Argument
}
```

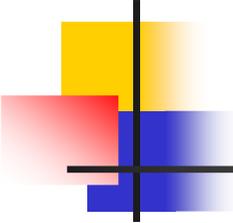


# Gültigkeitsbereich formaler Funktionsargumente: Beispiel 2

---

Lokale Variablen im Funktionsrumpf dürfen nicht so heissen wie ein formales Argument, ausser sie sind in einem geschachtelten Block deklariert:

```
int f (int i)
{
    {
        int i = 5; // syntaktisch ok, aber schlechter
    }           // stil
    return i; // das formale Argument
}
```

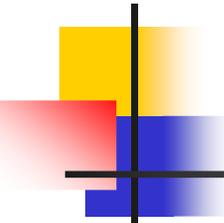


# Gültigkeitsbereich einer Funktion

---

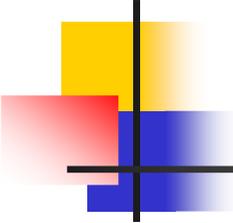
- ist der Teil des Programms, in dem die Funktion aufgerufen werden kann
- ist definiert als die Vereinigung der Gültigkeitsbereiche aller ihrer *Deklarationen*

# Gültigkeitsbereich einer Funktion



- ist der Teil des Programms, in dem die Funktion aufgerufen werden kann
- ist definiert als die Vereinigung der Gültigkeitsbereiche aller ihrer *Deklarationen* (es kann mehrere geben)

Deklaration: wie Definition, aber ohne *block*



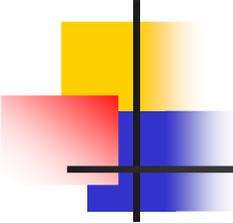
# Gültigkeitsbereich einer Funktion

---

- ist der Teil des Programms, in dem die Funktion aufgerufen werden kann
- ist definiert als die Vereinigung der Gültigkeitsbereiche aller ihrer *Deklarationen* (es kann mehrere geben)

Deklaration: wie Definition, aber ohne *block*

Beispieldeklaration: `double pow (double b, int e)`



# Gültigkeitsbereich einer Funktion: Beispiel

---

```
#include<iostream>
```

```
int main()
```

```
{
```

```
    std::cout << f(1); // Fehler: f undeklariert
```

```
    return 0;
```

```
}
```

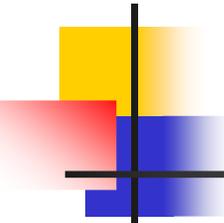
```
int f (const int i) // Gültigkeitsbereich von f
```

```
                // ab hier
```

```
{
```

```
    return i;
```

```
}
```



# Gültigkeitsbereich einer Funktion: Beispiel

---

```
#include<iostream>

int f (int i); // Gültigkeitsbereich von f ab hier

int main()
{
    std::cout << f(1); // im Gültigkeitsbereich, ok
    return 0;
}

int f (const int i)
{
    return i;
}
```

# Gültigkeitsbereich einer Funktion: Beispiel

```
#include<iostream>
```

```
int f (int i); // Gültigkeitsbereich von f ab hier
```

```
int main()
```

```
{
```

```
    std::cout << f(1); // im Gültigkeitsbereich, ok
```

```
    return 0;
```

```
}
```

```
int f (const int i)
```

```
{
```

```
    return i;
```

```
}
```

Bei Deklaration:  
const int äquivalent zu int

# Gültigkeitsbereich einer Funktion: Beispiel

```
#include<iostream>
```

```
int f (int i); // Gültigkeitsbereich von f ab hier
```

```
int main()
```

```
{
```

```
    std::cout << f(1); // im Gültigkeitsbereich, ok
```

```
    return 0;
```

```
}
```

```
int f (const int i)
```

```
{
```

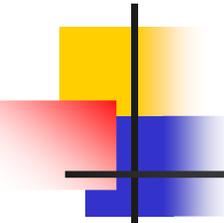
```
    return i;
```

```
}
```

Bei Deklaration:

`const int` äquivalent zu `int`

Grund: Das Verhalten der Funktion "nach aussen" ist unabhängig davon

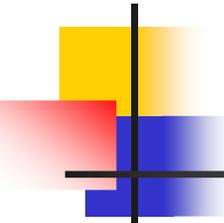


# Separate Deklarationen sind manchmal notwendig: Problem

---

```
int f (...) // Gültigkeitsbereich von f ab hier
{
    g(...) // f ruft g auf, aber g ist undeklariert
}
```

```
int g (...) // Gültigkeitsbereich von g ab hier
{
    f(...) // g ruft f auf, ok
}
```



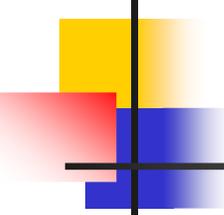
# Separate Deklarationen sind manchmal notwendig: Problem

---

```
int g (...); // Gültigkeitsbereich von g ab hier
```

```
int f (...) // Gültigkeitsbereich von f ab hier  
{  
    g(...) // f ruft g auf, ok  
}
```

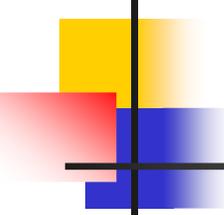
```
int g (...)  
{  
    f(...) // g ruft f auf, ok  
}
```



# Prozedurales Programmieren

---

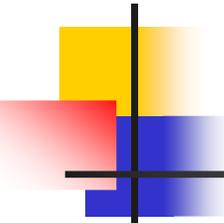
- Funktionen erlauben die Zerlegung der Gesamtaufgabe in klar abgegrenzte Teilaufgaben



# Prozedurales Programmieren

---

- Funktionen erlauben die Zerlegung der Gesamtaufgabe in klar abgegrenzte Teilaufgaben
- Bei Verwendung "sprechender" Funktionsnamen wird das Gesamtprogramm viel übersichtlicher und verständlicher



# Prozedurales Programmieren: Berechnung perfekter Zahlen

Bisher (Musterlösung)

```
// input
std::cout << "Find perfect numbers up to n =? ";
unsigned int n;
std::cin >> n;

// computation and output
std::cout << "The following numbers are perfect.\n";
for (unsigned int i = 1; i <= n ; ++i) {
    // check whether i is perfect
    unsigned int sum = 0;
    for (unsigned int d = 1; d < i; ++d)
        if (i % d == 0) sum += d;
    if (sum == i)
        std::cout << i << " ";
}
```

# Prozedurales Programmieren: Berechnung perfekter Zahlen

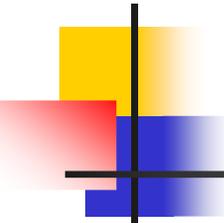
Bisher (Musterlösung)

```
// input
std::cout << "Find perfect numbers up to n =? ";
unsigned int n;
std::cin >> n;
```

Was ist nochmal eine perfekte Zahl???

```
// computation and output
std::cout << "The following numbers are perfect.\n";
for (unsigned int i = 1; i <= n ; ++i) {
    // check whether i is perfect
    unsigned int sum = 0;
    for (unsigned int d = 1; d < i; ++d)
        if (i % d == 0) sum += d;
    if (sum == i)
        std::cout << i << " ";
}
```

Geschachtelte  
Schleifen

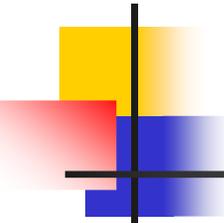


# Prozedurales Programmieren: Berechnung perfekter Zahlen

Neu mit Funktionen

```
// POST: return value is the sum of all divisors of i
//      that are smaller than i
unsigned int sum_of_proper_divisors (const unsigned int i)
{
    unsigned int sum = 0;
    for (unsigned int d = 1; d < i; ++d)
        if (i % d == 0) sum += d;
    return sum;
}

// POST: return value is true if and only if i is a
//      perfect number
bool is_perfect (const unsigned int i)
{
    return sum_of_proper_divisors (i) == i;
}
```



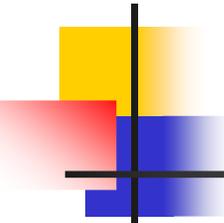
# Prozedurales Programmieren: Berechnung perfekter Zahlen

Neu mit Funktionen

```
int main()
{
    // input
    std::cout << "Find perfect numbers up to n =? ";
    unsigned int n;
    std::cin >> n;

    // computation and output
    std::cout << "The following numbers are perfect.\n";
    for (unsigned int i = 1; i <= n ; ++i)
        if (is_perfect (i)) std::cout << i << " ";
    std::cout << "\n";

    return 0;
}
```



# Prozedurales Programmieren: Berechnung perfekter Zahlen

Neu mit Funktionen

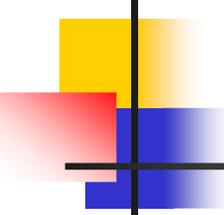
```
int main()
{
    // input
    std::cout << "Find perfect numbers up to n =? ";
    unsigned int n;
    std::cin >> n;

    // computation and output
    std::cout << "The following numbers are perfect.\n";
    for (unsigned int i = 1; i <= n ; ++i)
        if (is_perfect (i)) std::cout << i << " ";
    std::cout << "\n";

    return 0;
}
```

Das Programm ist selbsterklärend

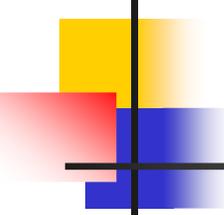
keine geschachtelten  
Schleifen mehr



# Prozedurales Programmieren

---

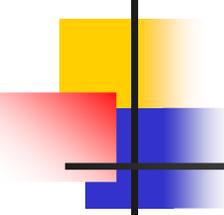
- Bisher konnten wir nur ohne Funktionen leben, weil die Programme meistens einfach und kurz waren



# Prozedurales Programmieren

---

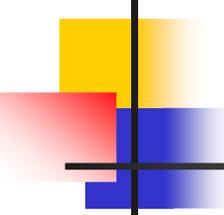
- Bisher konnten wir nur ohne Funktionen leben, weil die Programme meistens einfach und kurz waren
- Bei komplizierteren Aufgaben schreibt man ohne Funktionen leicht *Spaghetti-Code*



# Prozedurales Programmieren

---

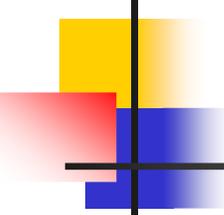
- Bisher konnten wir nur ohne Funktionen leben, weil die Programme meistens einfach und kurz waren
- Bei komplizierteren Aufgaben schreibt man ohne Funktionen leicht *Spaghetti-Code*, so wie in der...
- ...Programmiersprache BASIC (1963+)



# Felder als Funktionsargumente

---

- Zu Erinnerung: wir können Felder nicht mit anderen Feldern initialisieren



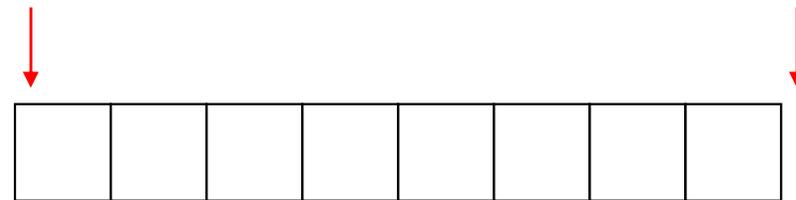
# Felder als Funktionsargumente

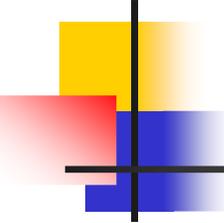
---

- Zu Erinnerung: wir können Felder nicht mit anderen Feldern initialisieren
- Genau das bräuchten wir aber, wenn wir Felder als Funktionsargumente benutzen wollten!

# Felder als Funktionsargumente

- Zu Erinnerung: wir können Felder nicht mit anderen Feldern initialisieren
- Genau das bräuchten wir aber, wenn wir Felder als Funktionsargumente benutzen wollten!
- Lösung: wir übergeben das Feld mittels **zwei Zeigern!**



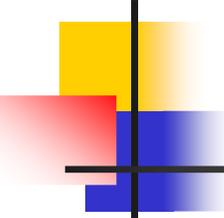


# Felder als Funktionsargumente

---

- Beispiel: Füllen aller Feldelemente mit einem festen Wert

```
// PRE: [first, last) is a valid range
// POST: *p is set to value, for p in [first, last)
void fill (int* first, int* last, const int value) {
    // iteration by pointer
    for (int* p = first; p != last; ++p)
        *p = value;
}
```



# Felder als Funktionsargumente

- o Beispiel: Füllen aller Feldelemente mit einem festen Wert

Zeiger auf erstes Element

Zeiger *hinter* das letzte Element (past-the-end)

```
// PRE: [first, last) is a valid range
// POST: *p is set to value, for p in [first, last)
void fill (int* first, int* last, const int value) {
    // iteration by pointer
    for (int* p = first; p != last; ++p)
        *p = value;
}
```

# Felder als Funktionsargumente

- o Beispiel: Füllen aller Feldelemente mit einem festen Wert

Hier "leben" wirklich Elemente eines Feldes

Zeiger auf erstes Element

Zeiger *hinter* das letzte Element (past-the-end)

```
// PRE: [first, last) is a valid range
// POST: *p is set to value, for p in [first, last)
void fill (int* first, int* last, const int value) {
    // iteration by pointer
    for (int* p = first; p != last; ++p)
        *p = value;
}
```

# Felder als Funktionsargumente

- o Beispiel: Füllen aller Feldelemente mit einem festen Wert

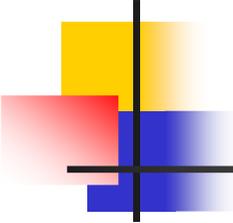
Hier "leben" wirklich Elemente eines Feldes

Zeiger auf erstes Element

Zeiger *hinter* das letzte Element (past-the-end)

```
// PRE: [first, last) is a valid range
// POST: *p is set to value, for p in [first, last)
void fill (int* first, int* last, const int value) {
    // iteration by pointer
    for (int* p = first; p != last; ++p)
        *p = value;
}
```

Durchlaufe den Bereich und setze jedes Element auf `value`

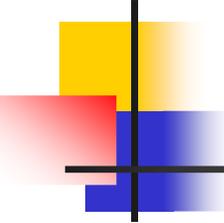


# Felder als Funktionsargumente

---

- Anwendungsbeispiel:

```
int main()
{
    int a[5];
    fill (a, a+5, 1); // a == {1, 1, 1, 1, 1}
    return 0;
}
```

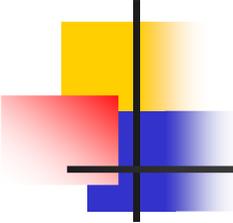


# Felder als Funktionsargumente

---

- Anwendungsbeispiel (unter Verwendung der Standardbibliothek):

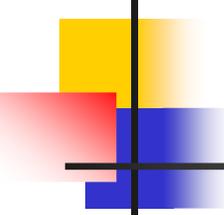
```
#include <algorithm>
int main()
{
    int a[5];
    std::fill (a, a+5, 1); // a == {1, 1, 1, 1, 1}
    return 0;
}
```



# Mutierende Funktionen

---

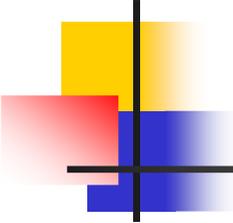
- sind Funktionen, die Werte von Programmobjekten ändern.



# Mutierende Funktionen

---

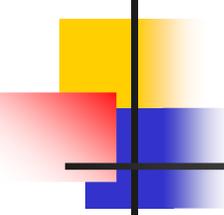
- sind Funktionen, die Werte von Programmobjekten ändern.
- Beispiel: `fill`, `std::fill` (ändern Werte der Elemente eines Feldes)



# Mutierende Funktionen

---

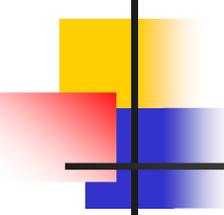
- sind Funktionen, die Werte von Programmobjekten ändern.
- Beispiel: `fill`, `std::fill` (ändern Werte der Elemente eines Feldes)
- `pow` ist eine nichtmutierende Funktion.



# Modularisierung

---

- Funktionen wie `pow`, `fill`, ... sind in vielen Programmen nützlich.
- Es ist nicht sehr praktisch, die Funktionsdefinition in jedem solchen Programm zu wiederholen.
- Ziel: Auslagern der Funktion

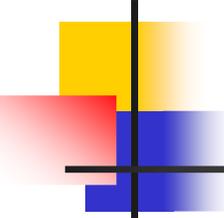


# Modularisierung: Auslagerung

---

## Separate Datei `pow.cpp`:

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i) result *= b;
    return result;
}
```



# Modularisierung: Auslagerung

---

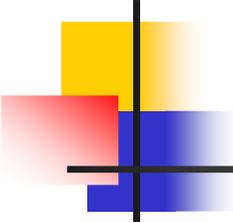
## Aufrufendes Programm `callpow2.cpp`:

```
// Prog: callpow2.cpp
// Call a function for computing powers.

#include <iostream>
#include "pow.cpp"

int main()
{
    std::cout << pow( 2.0, -2) << "\n"; // outputs 0.25
    std::cout << pow( 1.5,  2) << "\n"; // outputs 2.25
    std::cout << pow( 5.0,  1) << "\n"; // outputs 5
    std::cout << pow( 3.0,  4) << "\n"; // outputs 81
    std::cout << pow(-2.0,  9) << "\n"; // outputs -512

    return 0;
}
```



# Modularisierung: Auslagerung

## Aufrufendes Programm `callpow2.cpp`:

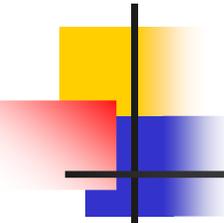
```
// Prog: callpow2.cpp
// Call a function for computing powers.
```

```
#include <iostream>
#include "pow.cpp"
```

← Dateiangebe relativ zum Arbeitsverzeichnis

```
int main()
{
    std::cout << pow( 2.0, -2) << "\n"; // outputs 0.25
    std::cout << pow( 1.5,  2) << "\n"; // outputs 2.25
    std::cout << pow( 5.0,  1) << "\n"; // outputs 5
    std::cout << pow( 3.0,  4) << "\n"; // outputs 81
    std::cout << pow(-2.0,  9) << "\n"; // outputs -512

    return 0;
}
```

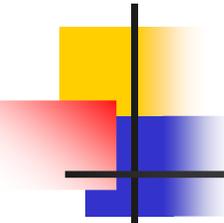


# Modularisierung: getrennte Übersetzung

---

Problem der Auslagerung:

- `#include` kopiert den Inhalt der inkludierten Datei (`pow.cpp`) in das inkludierende Programm (`callpow2.cpp`)
- Compiler muss die Funktionsdefinition für jedes aufrufende Programm neu übersetzen.
- bei vielen und grossen Funktionen kann das jeweils sehr lange dauern.



# Modularisierung: getrennte Übersetzung

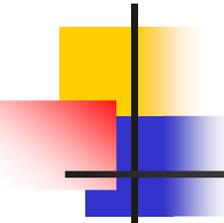
---

- `pow.cpp` kann getrennt übersetzt werden (z.B. `g++ -c pow.cpp`)
- Resultat ist kein ausführbares Programm (`main` fehlt), sondern **Objekt-Code** `pow.o`

# Modularisierung: getrennte Übersetzung

- `pow.cpp` kann getrennt übersetzt werden (z.B. `g++ -c pow.cpp`)
- Resultat ist kein ausführbares Programm (`main` fehlt), sondern **Objekt-Code** `pow.o`

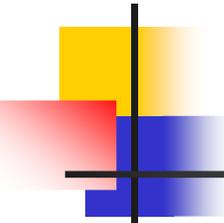
Maschinensprache-Befehle für Funktionsrumpf von `pow`



# Modularisierung: getrennte Übersetzung

---

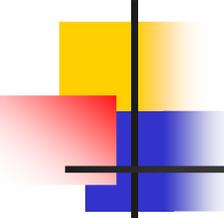
- o Auch das aufrufende Programm kann getrennt übersetzt werden, ohne Kenntnis von `pow.cpp` oder `pow.o` !



# Modularisierung: getrennte Übersetzung

- Auch das aufrufende Programm kann getrennt übersetzt werden, ohne Kenntnis von `pow.cpp` oder `pow.o` !
- Compiler muss nur die *Deklaration* von `pow` kennen; diese schreiben wir in eine *Header-Datei* `pow.h`:

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e);
```



# Modularisierung: getrennte Übersetzung

---

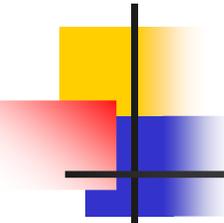
## Aufrufendes Programm `callpow3.cpp`:

```
// Prog: callpow3.cpp
// Call a function for computing powers.

#include <iostream>
#include "pow.h"

int main()
{
    std::cout << pow( 2.0, -2) << "\n"; // outputs 0.25
    std::cout << pow( 1.5,  2) << "\n"; // outputs 2.25
    std::cout << pow( 5.0,  1) << "\n"; // outputs 5
    std::cout << pow( 3.0,  4) << "\n"; // outputs 81
    std::cout << pow(-2.0,  9) << "\n"; // outputs -512

    return 0;
}
```

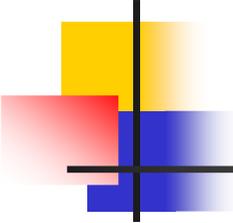


# Modularisierung: getrennte Übersetzung

---

- `callpow3.cpp` kann getrennt übersetzt werden (`g++ -c callpow3.cpp`)
- Resultat ist kein ausführbares Programm (`pow` fehlt), sondern **Objekt-Code** `callpow3.o`

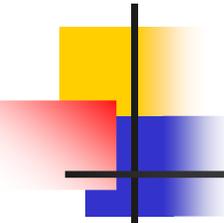
Anstatt der Maschinensprache-Befehle für Funktionsrumpf von `pow` enthält `callpow3.o` einen *Platzhalter* für die Speicheradresse, unter der diese zu finden sein werden.



# Modularisierung: Der Linker

---

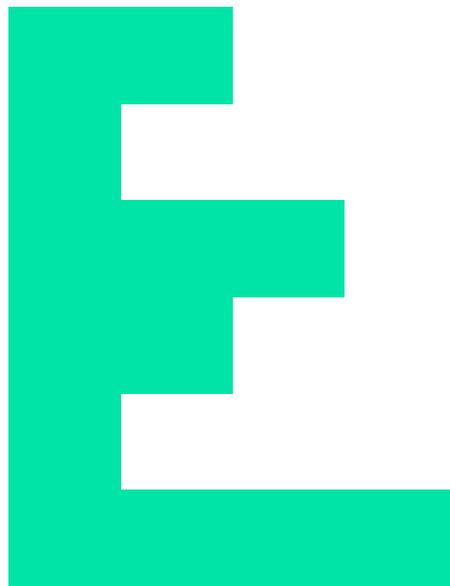
- o baut ausführbares Programm aus den relevanten Objekt-Codes (`pow.o` und `callpow3.o`) zusammen
- o ersetzt dabei die Platzhalter für Funktionsrumpfadressen durch deren wirkliche Adressen im ausführbaren Programm



# Modularisierung: Der Linker

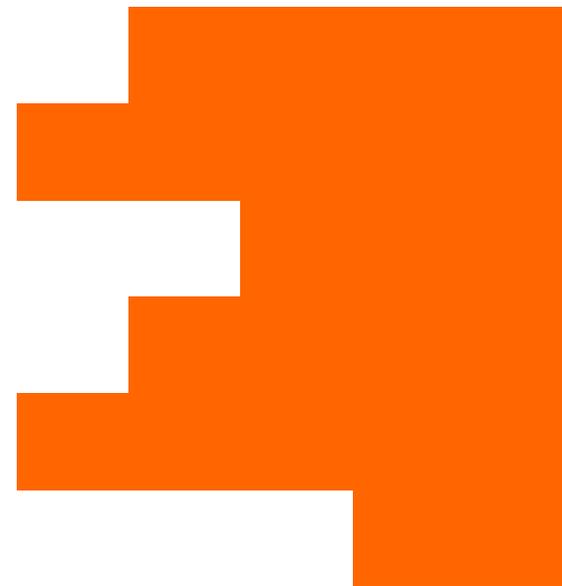
---

`pow.o`

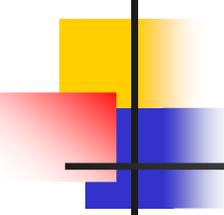


Maschinensprache für den Funktionsrumpf von `pow`

`callpow3.o`



Maschinensprache für die Aufrufe von `pow`



# Modularisierung: Der Linker

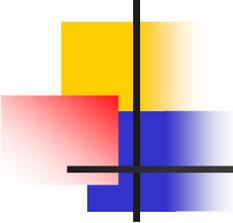
---

`callpow3` (ausführbares Programm)



Maschinensprache für den Funktionsrumpf von `pow`

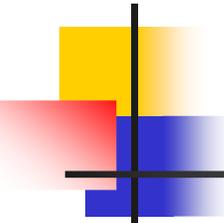
Maschinensprache für die Aufrufe von `pow`



# Modularisierung: Verfügbarkeit von Quellcode

---

- `pow.cpp` (Quellcode) wird nach dem Erzeugen von `pow.o` (Objekt-Code) nicht mehr gebraucht und könnte gelöscht werden
- Viele (meist kommerzielle) Anbieter von Funktionsbibliotheken liefern dem Benutzer keinen Quellcode
- Vor- und Nachbedingungen in Header-Dateien sind die *einzigsten* verfügbaren Information

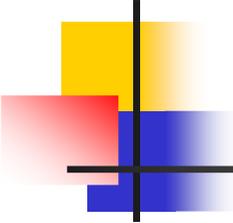


# Modularisierung: Verfügbarkeit von Quellcode

---

“Open source” Software:

- Alle Quellen sind verfügbar
- nur das erlaubt die Weiterentwicklung durch Benutzer und andere interessierte Personen
- im akademischen Bereich ist “open source” Software weit verbreitet

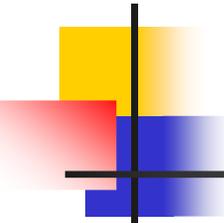


# Modularisierung: Verfügbarkeit von Quellcode

---

“Open source” Software:

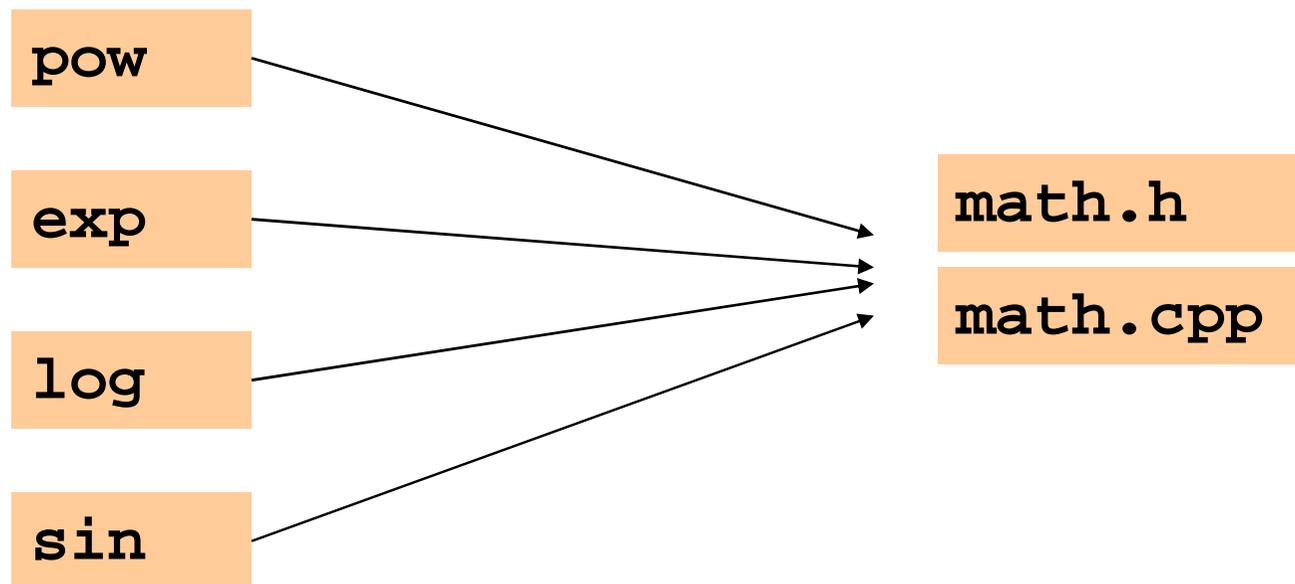
- Alle Quellen sind verfügbar
- nur das erlaubt die Weiterentwicklung durch Benutzer und andere interessierte Personen
- im kommerziellen Bereich ist “open source” auf dem Vormarsch (trotz Microsoft...)
- Bekannteste “open source” Software: Das Betriebssystem **Linux**

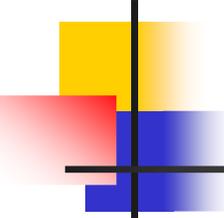


# Modularisierung: Bibliotheken

---

- Gruppierung ähnlicher Funktionen zu Bibliotheken





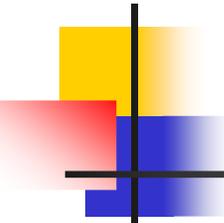
# Modularisierung: Bibliotheken

---

- Eigener Namensraum vermeidet Konflikte mit Benutzer-Funktionalität

```
// math.h
// A small library of mathematical functions.
```

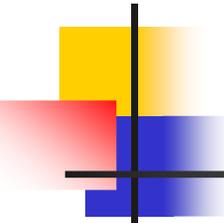
```
namespace ifm {
    // PRE: e >= 0 || b != 0.0
    // POST: return value is b^e
    double pow (double b, int e);
    ....
    double exp (double x);
    ...
}
```



# Benutzen von Funktionen aus der Standardbibliothek

---

- vermeidet die Neuerfindung des Rades (z.B. gibt es `std::pow`, `std::fill`)
- führt auf einfache Weise zu interessanten und effizienten Programmen

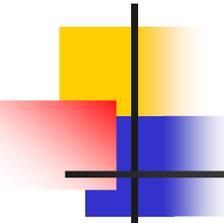


## Primzahltest mit `std::sqrt`

---

$n \geq 2$  ist Primzahl genau dann, wenn kein  $d$  in  $\{2, \dots, n-1\}$  ein Teiler von  $n$  ist.

```
unsigned int d;  
for (d = 2; n % d != 0; ++d);
```

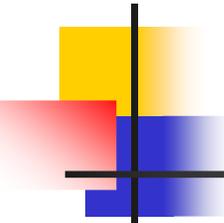


# Primzahltest mit `std::sqrt`

---

$n \geq 2$  ist Primzahl genau dann, wenn kein  $d$  in  $\{2, \dots, \sqrt{n}\}$  ein Teiler von  $n$  ist.

```
const unsigned int bound =  
    (unsigned int)(std::sqrt(n));  
unsigned int d;  
for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);
```



# Primzahltest mit `std::sqrt`

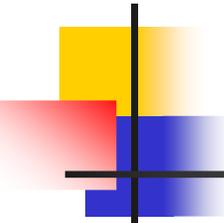
---

$n \geq 2$  ist Primzahl genau dann, wenn kein  $d$  in  $\{2, \dots, \sqrt{n}\}$  ein Teiler von  $n$  ist.

```
const unsigned int bound =  
    (unsigned int)(std::sqrt(n));  
unsigned int d;  
for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);
```

**Fall 1:** Nach `for`-Anweisung gilt

`d <= bound` (das heisst  $d < n$ ):



# Primzahltest mit `std::sqrt`

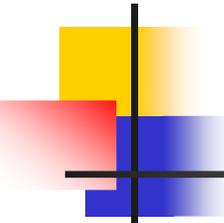
$n \geq 2$  ist Primzahl genau dann, wenn kein  $d$  in  $\{2, \dots, \sqrt{n}\}$  ein Teiler von  $n$  ist.

```
const unsigned int bound =  
    (unsigned int)(std::sqrt(n));  
unsigned int d;  
for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);
```

**Fall 1:** Nach `for`-Anweisung gilt

`d <= bound` (das heisst  $d < n$ ):

Dann:  $n \% d == 0$ ,  $d$  ist echter Teiler,  $n$  keine Primzahl



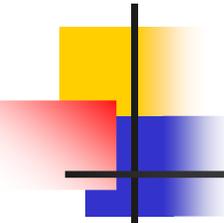
## Primzahltest mit `std::sqrt`

---

$n \geq 2$  ist Primzahl genau dann, wenn kein  $d$  in  $\{2, \dots, \sqrt{n}\}$  ein Teiler von  $n$  ist.

```
const unsigned int bound =  
    (unsigned int)(std::sqrt(n));  
unsigned int d;  
for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);
```

**Fall 2:** Nach `for`-Anweisung gilt  
 $d > \text{bound}$  (das heisst  $d > \sqrt{n}$ ):



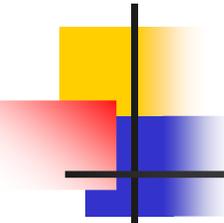
# Primzahltest mit `std::sqrt`

$n \geq 2$  ist Primzahl genau dann, wenn kein  $d$  in  $\{2, \dots, \sqrt{n}\}$  ein Teiler von  $n$  ist.

```
const unsigned int bound =  
    (unsigned int)(std::sqrt(n));  
unsigned int d;  
for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);
```

**Fall 2:** Nach `for`-Anweisung gilt  
 $d > \text{bound}$  (das heisst  $d > \sqrt{n}$ ):

Dann: kein Teiler in  $\{2, \dots, \sqrt{n}\}$ ,  $n$  ist Primzahl



# Primzahltest mit `std::sqrt`

---

```
// Program: prime2.cpp
// Test if a given natural number is prime.

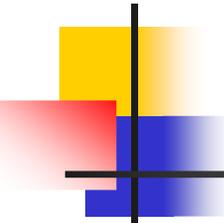
#include <iostream>
#include <cmath>

int main ()
{
    // Input
    unsigned int n;
    std::cout << "Test if n>1 is prime for n =? ";
    std::cin >> n;

    // Computation: test possible divisors d up to sqrt(n)
    const unsigned int bound = (unsigned int)(std::sqrt(n));
    unsigned int d;
    for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);

    // Output
    if (d <= bound)
        // d is a divisor of n in {2,...,[sqrt(n)]}
        std::cout << n << " = " << d << " * " << n / d << ".\n";
    else
        // no proper divisor found
        std::cout << n << " is prime.\n";

    return 0;
}
```

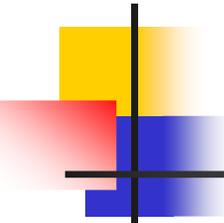


# Benutzen von Funktionen aus der Standardbibliothek

---

`prime2.cpp` *könnte* inkorrekt sein, falls

z.B. `std::sqrt(121) == 10.998`



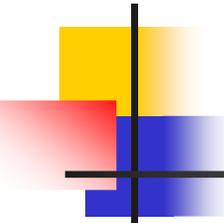
# Benutzen von Funktionen aus der Standardbibliothek

---

`prime2.cpp` *könnte* inkorrekt sein, falls

z.B. `std::sqrt(121) == 10.998`

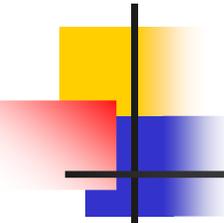
- `bound == 10`
- `d == 11` am Ende von `for`
- Ausgabe: `121 is prime.`



# Benutzen von Funktionen aus der Standardbibliothek

---

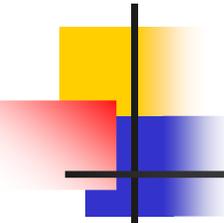
- Für `std::sqrt` garantiert der IEEE Standard 754 noch, dass der exakte Wert auf den nächsten darstellbaren Wert gerundet wird (wie bei `+`, `-`, `*`, `/`)



# Benutzen von Funktionen aus der Standardbibliothek

---

- Für `std::sqrt` garantiert der IEEE Standard 754 noch, dass der exakte Wert auf den nächsten darstellbaren Wert gerundet wird (wie bei `+`, `-`, `*`, `/`)
- Also: `std::sqrt(121)==11`
- `prime2.cpp` ist korrekt unter dem IEEE Standard 754



# Benutzen von Funktionen aus der Standardbibliothek

---

- Für andere mathematische Funktionen gibt der IEEE Standard 754 *keine* solchen Garantien, sie können also auch weniger genau sein!
- Gute Programme müssen darauf Rücksicht nehmen und, falls nötig, "Sicherheitsmassnahmen" einbauen.