

# 1. Funktionen

Funktionsdefinitionen- und Aufrufe, Vor- und Nachbedingungen, Assertions, Gültigkeitsbereich, Bibliotheken, Standardfunktionen

# Funktionen

- kapseln häufig gebrauchte Funktionalität (z.B. Potenzberechnung) und machen sie einfach verfügbar

---

<sup>1</sup>Prozedur: anderes Wort für Funktion.

# Funktionen

- kapseln häufig gebrauchte Funktionalität (z.B. Potenzberechnung) und machen sie einfach verfügbar
- strukturieren das Programm: Unterteilung in kleine Teilaufgaben, jede davon durch eine Funktion realisiert

---

<sup>1</sup>Prozedur: anderes Wort für Funktion.

# Funktionen

- kapseln häufig gebrauchte Funktionalität (z.B. Potenzberechnung) und machen sie einfach verfügbar
- strukturieren das Programm: Unterteilung in kleine Teilaufgaben, jede davon durch eine Funktion realisiert

Prozedurales Programmieren<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Prozedur: anderes Wort für Funktion.

# Beispiel: Potenzberechnung

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow(double b, int e) {
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i) result *= b;
    return result;
}
```

# Beispiel: Potenzberechnung

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow(double b, int e) {
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i) result *= b;
    return result;
}
```

- Aussagekräftige Namen (base, exponent)

# Beispiel: Potenzberechnung

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow(double b, int e) {
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i) result *= b;
    return result;
}
```

- Aussagekräftige Namen (**base**, **exponent**)
- Vor- und Nachbedingungen – Korrektheit

# Programm zur Potenzberechnung

```
// Prog: callpow.cpp
// Define and call a function for computing powers.
#include <iostream>

// PRE:  e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    double result = 1.0;
    if (e < 0)
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
    e = -e;

    for (int i = 0; i < e; ++i) result *= b;
    return result;
}

int main()
{
    std::cout << pow( 2.0, -2) << "\n"; // outputs 0.25
    std::cout << pow( 1.5,  2) << "\n"; // outputs 2.25
    std::cout << pow( 5.0,  1) << "\n"; // outputs 5
    std::cout << pow( 3.0,  4) << "\n"; // outputs 81
    std::cout << pow(-2.0,  9) << "\n"; // outputs -512

    return 0;
}
```

# Vor- und Nachbedingungen

- beschreiben (möglichst vollständig) was die Funktion „macht“
- dokumentieren die Funktion für Benutzer / Programmierer (wir selbst oder andere)
- machen Programme lesbarer: wir müssen nicht verstehen, *wie* die Funktion es macht
- werden vom Compiler ignoriert
- Vor- und Nachbedingungen machen – unter der Annahme ihrer Korrektheit – Aussagen über die Korrektheit eines Programmes möglich.

# Vorbedingungen

Vorbedingung (precondition):

- Was muss bei Funktionsaufruf gelten?
- Spezifiziert *Definitionsbereich* der Funktion.

# Vorbedingungen

Vorbedingung (precondition):

- Was muss bei Funktionsaufruf gelten?
- Spezifiziert *Definitionsbereich* der Funktion.

$0^e$  ist für  $e < 0$  undefined

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
```

# Nachbedingungen

Nachbedingung (postcondition):

- Was gilt nach Funktionsaufruf?
- Spezifiziert *Wert* und *Effekt* des Funktionsaufrufes.

# Nachbedingungen

Nachbedingung (postcondition):

- Was gilt nach Funktionsaufruf?
- Spezifiziert *Wert* und *Effekt* des Funktionsaufrufes.

Hier nur Wert, kein Effekt.

```
// POST: return value is be
```

# Vor- und Nachbedingungen

- sind korrekt, wenn immer gilt:

*Wenn die Vorbedingung beim Funktionsaufruf gilt, dann gilt auch die Nachbedingung nach dem Funktionsaufruf.*

# Vor- und Nachbedingungen

- sind korrekt, wenn immer gilt:

*Wenn die Vorbedingung beim Funktionsaufruf gilt, dann gilt auch die Nachbedingung nach dem Funktionsaufruf.*

- Gilt Vorbedingung beim Funktionsaufruf nicht, so machen wir keine Aussage  
C++-Standard-Jargon: „Undefined behavior”.

# Vor- und Nachbedingungen

- sind korrekt, wenn immer gilt:  
*Wenn die Vorbedingung beim Funktionsaufruf gilt, dann gilt auch die Nachbedingung nach dem Funktionsaufruf.*
- Gilt Vorbedingung beim Funktionsaufruf nicht, so machen wir keine Aussage
- Vorbedingung sollte so *schwach* wie möglich sein (möglichst grosser Definitionsbereich)
- Nachbedingung sollte so *stark* wie möglich sein (möglichst detaillierte Aussage)

# Arithmetische Vor- und Nachbedingungen

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
```

ist formal inkorrekt:

# Arithmetische Vor- und Nachbedingungen

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
```

ist formal inkorrekt:

- Überlauf, falls e oder b zu gross sind
- $b^e$  vielleicht nicht als double Wert darstellbar  
(Löcher im Wertebereich)

# Arithmetische Vor- und Nachbedingungen

```
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
```

Die exakten Vor- und Nachbedingungen sind plattformabhängig und meist sehr kompliziert. Wir abstrahieren und geben die mathematischen Bedingungen an.

# Assertions

Vorbedingungen sind nur Kommentare, wie können wir *sicherstellen*, dass sie beim Funktionsaufruf gelten?

```
#include <cassert>

...
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow(double b, int e){
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0;
    ...
}
```

# Assertions: Syntax und Semantik

**assert ( *expression* )**

- *expression*: Ausdruck, dessen Wert nach `bool` konvertierbar ist.
- Semantik:
  - Fall *expression* == `true`: kein Effekt
  - Falls *expression* == `false`: Programm wird mit entsprechender Fehlermeldung abgebrochen.

# Assertions – Empfehlung

- Assertions sind ein wichtiges Werkzeug zur Fehlervermeidung während der Programmierung, wenn man sie *konsequent* und *oft* einsetzt.
- Der Laufzeit-Overhead ist vernachlässigbar. Darüber hinaus kann der Compiler angewiesen werden, die Assertions „hinauszukompilieren“, also zu ignorieren.

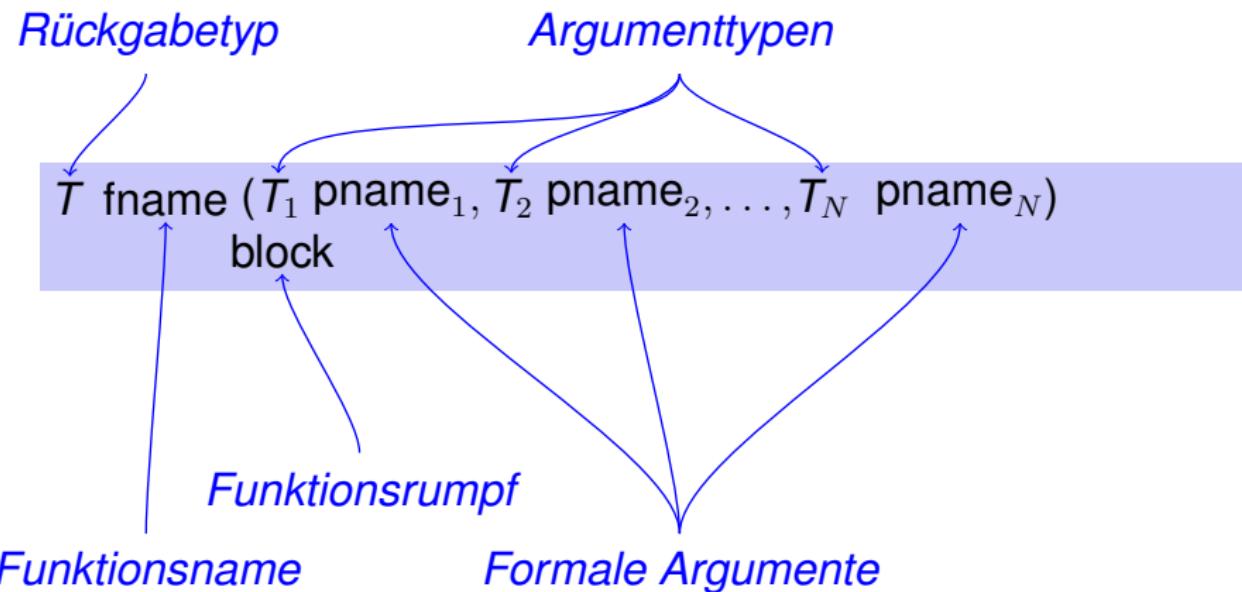
# Ausnahmen (Exception Handling)

- Assertions sind ein grober Hammer; falls eine Assertion fehlschlägt, wird das Programm hart abgebrochen.
- C++ bietet elegantere Mittel (Exceptions), um auf solche Fehlschläge situationsabhängig (und oft auch ohne Programmabbruch) zu reagieren.
- “Narrensichere” Programmen sollten nur im Notfall abbrechen und deshalb mit Exceptions arbeiten; für diese Vorlesung führt das aber zu weit.

# Funktionsdefinitionen

```
T fname (T1 pname1, T2 pname2, ..., TN pnameN)
    block
```

# Funktionsdefinitionen



# Funktionsdefinitionen

- dürfen nicht *lokal* auftreten, also nicht in Blocks, nicht in anderen Funktionen und nicht in Kontrollanweisungen
- können im Programm ohne Trennsymbole aufeinander folgen

# Funktionsdefinitionen

- dürfen nicht *lokal* auftreten, also nicht in Blocks, nicht in anderen Funktionen und nicht in Kontrollanweisungen
- können im Programm ohne Trennsymbole aufeinander folgen

```
double pow (double b, int e)
{
    ...
}

int main ()
{
    ...
}
```

# Funktionsaufrufe

$\text{fname} ( \text{expression}_1, \text{expression}_2, \dots, \text{expression}_N )$

- Typen der Aufrufargumente  
 $\text{expression}_1, \dots, \text{expression}_N$  müssen konvertierbar sein in  $T_1, \dots, T_N$ .
- Der Funktionsaufruf selbst ist ein Ausdruck vom Typ  $T$ . Wert und Effekt wie in der Nachbedingung der Funktion  $\text{fname}$  angegeben.

# Funktionsaufrufe

`fname ( expression1, expression2, ..., expressionN )`

- Typen der Aufrufargumente  
 $expression_1, \dots, expression_N$  müssen konvertierbar sein in  $T_1, \dots, T_N$ .
- Der Funktionsaufruf selbst ist ein Ausdruck vom Typ  $T$ . Wert und Effekt wie in der Nachbedingung der Funktion *fname* angegeben.

Beispiel: `pow (a, b)`

# Funktionsaufrufe

Für die Typen, die wir bisher kennen, gilt:

- Aufrufargumente sind R-Werte
- Funktionsaufruf selbst ist R-Wert.

# Funktionsaufrufe

Für die Typen, die wir bisher kennen, gilt:

- Aufrufargumente sind R-Werte
- Funktionsaufruf selbst ist R-Wert.

*fname*: R-Wert  $\times$  R-Wert  $\times \dots \times$  R-Wert  $\longrightarrow$  R-Wert

# Auswertung eines Funktionsaufrufes

- Auswertung der Aufrufargumente
- Initialisierung der formalen Argumente mit den resultierenden Werten
- Ausführung des Funktionsrumpfes: formale Argumente verhalten sich dabei wie lokale Variablen
- Ausführung endet mit **return expression;**

# Auswertung eines Funktionsaufrufes

- Auswertung der Aufrufargumente
- Initialisierung der formalen Argumente mit den resultierenden Werten
- Ausführung des Funktionsrumpfes: formale Argumente verhalten sich dabei wie lokale Variablen
- Ausführung endet mit  
***return expression;***

Rückgabewert ergibt den Wert des Funktionsaufrufes.

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0;
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i)
        result *= b;
    return result;
}

...
pow (2.0, -2)
```

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0;
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i)
        result *= b;
    return result;
}
```

...

**pow (2.0, -2)**

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e) // b = 2.0; e = -2
{
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0;
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i)
        result *= b;
    return result;
}

...
pow (2.0, -2)
```

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e) // b = 2.0; e = -2
{
    assert (e >= 0 || b != 0); // b = 2.0; e = -2
    double result = 1.0;
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i)
        result *= b;
    return result;
}

...
pow (2.0, -2)
```

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0; // result = 1.0
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i)
        result *= b;
    return result;
}

...
pow (2.0, -2)
```

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0;
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;    // b = 0.5;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i)
        result *= b;
    return result;
}

...
pow (2.0, -2)
```

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0;
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;          // e = 2
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i)
        result *= b;
    return result;
}

...
pow (2.0, -2)
```

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0;
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i) // i = 0
        result *= b;
    return result;
}

...
pow (2.0, -2)
```

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0;
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i) // i = 0
        result *= b; // result = 0.5
    return result;
}

...
pow (2.0, -2)
```

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0;
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i) // i = 1
        result *= b;
    return result;
}

...
pow (2.0, -2)
```

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0;
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i) // i = 1
        result *= b; // result = 0.25
    return result;
}

...
pow (2.0, -2)
```

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0;
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i) // i = 2
        result *= b;
    return result;
}

...
pow (2.0, -2)
```

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0;
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i)
        result *= b;
    return result; // 0.25;
}
```

...

```
pow (2.0, -2)
```

Rückgabe

# Beispiel: Auswertung Funktionsaufruf

```
double pow(double b, int e)
{
    assert (e >= 0 || b != 0);
    double result = 1.0;
    if (e<0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e ; ++i)
        result *= b;
    return result;
}

...
pow (2.0, -2) // Wert = 0.25
```

# Der Typ `void`

- Fundamentaler Typ mit leerem Wertebereich
- Verwendung als Rückgabetyp für Funktionen, die *nur* einen Effekt haben

# Der Typ `void`

- Fundamentaler Typ mit leerem Wertebereich
- Verwendung als Rückgabetyp für Funktionen, die *nur* einen Effekt haben

```
// POST: "(i, j)" has been written to standard output
void print_pair (const int i, const int j)
{
    std::cout << "(" << i << ", " << j << ")\\n";
}

int main()
{
    print_pair(3,4); // outputs (3, 4)
}
```

# void-Funktionen

- benötigen kein `return`.
- Ausführung endet, wenn Ende des Funktionsrumpfes erreicht wird,

# void-Funktionen

- benötigen kein **return**.
- Ausführung endet, wenn Ende des Funktionsrumpfes erreicht wird, oder
- **return;** erreicht wird, oder
- **return expression;** erreicht wird.

Ausdruck vom Typ **void** (z.B. Aufruf einer Funktion mit Rückgabetyp **void**)

# Formale Funktionsargumente<sup>2</sup>

- Deklarative Region: Funktionsdefinition
- sind ausserhalb der Funktionsdefinition *nicht* sichtbar
- werden bei jedem Aufruf der Funktion neu angelegt (automatische Speicherdauer)
- Änderungen ihrer Werte haben keinen Einfluss auf die Werte der Aufrufargumente (Aufrufargumente sind R-Werte)

---

<sup>2</sup>oder „formale Parameter“

# Beispiel zur Gültigkeit formaler Argumente

```
int main()
{
    double b = 2.0;
    int e = -2;

    std::cout << pow(b,e); // outputs 0.25
    std::cout << b; // outputs 2
    std::cout << e; // outputs -2
    return 0;
}
```

# Beispiel zur Gültigkeit formaler Argumente

Nicht die formalen Argumente **b** und **e** von pow, sondern die hier definierten Variablen lokal zum Rumpf von **main**

```
int main()
{
    double b = 2.0;
    int e = -2; ←

    std::cout << pow(b,e); // outputs 0.25
    std::cout << b; // outputs 2
    std::cout << e; // outputs -2
    return 0;
}
```

# Gültigkeitsbereich einer Funktion

- ist der Teil des Programmes, in dem die Funktion aufgerufen werden kann
- ist definiert als die Vereinigung der Gültigkeitsbereiche aller ihrer Deklarationen

# Gültigkeitsbereich einer Funktion

- ist der Teil des Programmes, in dem die Funktion aufgerufen werden kann
- ist definiert als die Vereinigung der Gültigkeitsbereiche aller ihrer Deklarationen (es kann mehrere geben)

Deklaration einer Funktion: wie Definition aber ohne *block*.

Beispieldeklaration: **double pow (double b, int e)**

# Gültigkeitsbereich einer Funktion: Beispiel

```
#include<iostream>

int main()
{
    std::cout << f(1); // Fehler: f undeclared
    return 0;
}

int f (const int i) // Gültigkeitsbereich von f ab hier
{
    return i;
}
```

Gültigkeit f

# Gültigkeitsbereich einer Funktion: Beispiel

```
#include<iostream>

int f (int i); // Gültigkeitsbereich von f ab hier

int main()
{
    std::cout << f(1); // im Gültigkeitsbereich, ok
    return 0;
}

int f (const int i)
{
    return i;
}
```

Gültigkeit f



# Gültigkeitsbereich einer Funktion: Beispiel

```
#include<iostream>

int f (int i); // Gültigkeitsbereich von f ab hier

int main()
{
    std::cout << f(1); // im Gültigkeitsbereich, ok
    return 0;
}

int f (const int i)
{
    return i;
}
```

Bei Deklaration: `const int` äquivalent zu `int`.

Gültigkeit f

# Gültigkeitsbereich einer Funktion: Beispiel

```
#include<iostream>

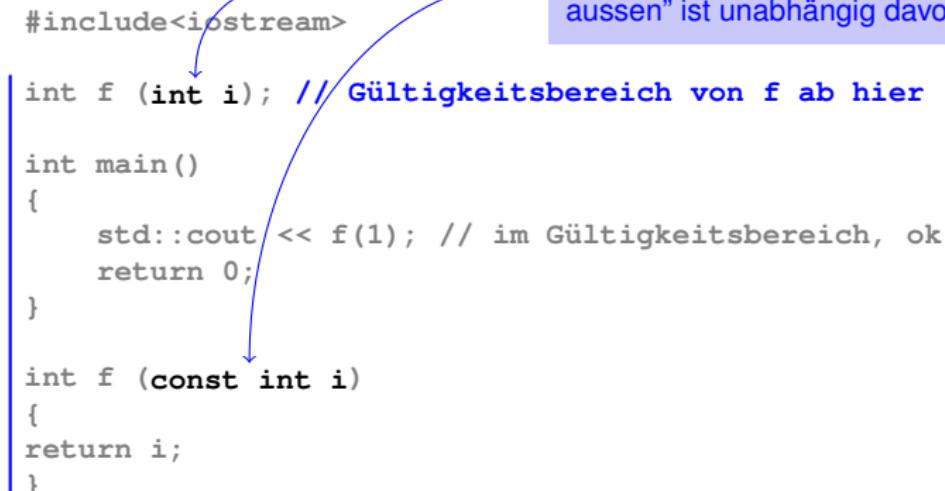
int f (int i); // Gültigkeitsbereich von f ab hier

int main()
{
    std::cout << f(1); // im Gültigkeitsbereich, ok
    return 0;
}

int f (const int i)
{
    return i;
}
```

Bei Deklaration: `const int` äquivalent zu `int`. Grund: Verhalten der Funktion „nach aussen“ ist unabhängig davon.

Gültigkeit f



# Notwendigkeit der separaten Deklaration

Separate Deklarationen sind manchmal notwendig. Problem:

```
int f (...) // Gültigkeitsbereich von f ab hier
{
    g(...) // f ruft g auf, aber g ist undeclared
}

int g (...) // Gültigkeitsbereich von g ab hier
{
    f(...) // g ruft f auf, ok
}
```

↓      ↓

Gültigkeit f

Gültigkeit g

# Notwendigkeit der separaten Deklaration

Separate Deklarationen sind manchmal notwendig. Problem:

```
int g(...); // Gültigkeitsbereich von g ab hier

int f (...) // Gültigkeitsbereich von f ab hier
{
    g(...) // f ruft g auf, ok.
}

int g (...)

{
    f(...) // g ruft f auf, ok
}
```



Diese Lösung nennt sich auch „forward declaration“.

# Prozedurales Programmieren

- Funktionen erlauben die Zerlegung der Gesamtaufgabe in klar abgegrenzte Teilaufgaben
- Bei Verwendung „sprechender“ Funktionsnamen wird das Gesamtprogramm viel übersichtlicher und verständlicher

# Beispiel Prozedurales Programmieren

Berechnung perfekter Zahlen (bisher):

```
// input
std::cout << "Find perfect numbers up to n =? ";
unsigned int n;
std::cin >> n;

// computation and output
std::cout << "The following numbers are perfect.\n";
for (unsigned int i = 1; i <= n ; ++i) {
    // check whether i is perfect
    unsigned int sum = 0;
    for (unsigned int d = 1; d < i; ++d)
        if (i % d == 0) sum += d;
    if (sum == i)
        std::cout << i << " ";
}
```



Geschachtelte Schleifen

# Beispiel Prozedurales Programmieren

Berechnung perfekter Zahlen mit Funktionen:

```
// POST: return value is the sum of all divisors of i
// that are smaller than i
unsigned int sum_of_proper_divisors (const unsigned int i)
{
    unsigned int sum = 0;
    for (unsigned int d = 1; d < i; ++d)
        if (i % d == 0) sum += d;
    return sum;
}

// POST: return value is true if and only if i is a
// perfect number
bool is_perfect (const unsigned int i)
{
    return sum_of_proper_divisors (i) == i;
}
```

# Beispiel Prozedurales Programmieren

Berechnung perfekter Zahlen mit Funktionen:

```
int main()
{
    // input
    std::cout << "Find perfect numbers up to n =? ";
    unsigned int n;
    std::cin >> n;

    // computation and output
    std::cout << "The following numbers are perfect.\n";

    for (unsigned int i = 1; i <= n ; ++i)
        if (is_perfect (i)) std::cout << i << " ";
    std::cout << "\n";
    return 0;
}
```

# Beispiel Prozedurales Programmieren

Berechnung perfekter Zahlen mit Funktionen:

```
int main()
{
    // input
    std::cout << "Find perfect numbers up to n =? ";
    unsigned int n;
    std::cin >> n;

    // computation and output
    std::cout << "The following numbers are perfect.\n";

    for (unsigned int i = 1; i <= n ; ++i)
        if (is_perfect (i)) std::cout << i << " ";
    std::cout << "\n";
    return 0;
}
```

Das Programm ist selbsterklärend!

Keine geschachtelten Schleifen mehr

# Prozedurales Programmieren

- Bisher konnten wir nur ohne Funktionen leben, weil die Programme meistens einfach und kurz waren

# Prozedurales Programmieren

- Bisher konnten wir nur ohne Funktionen leben, weil die Programme meistens einfach und kurz waren
- Bei komplizierteren Aufgaben schreibt man ohne Funktionen leicht Spaghetti-Code, so wie in der...

# Prozedurales Programmieren

- Bisher konnten wir nur ohne Funktionen leben, weil die Programme meistens einfach und kurz waren
- Bei komplizierteren Aufgaben schreibt man ohne Funktionen leicht Spaghetti-Code, so wie in der...
- ...Programmiersprache BASIC (1963+)

# Modularisierung

- Funktionen wie `pow` sind in vielen Programmen nützlich.
- Es ist nicht sehr praktisch, die Funktionsdefinition in jedem solchen Programm zu wiederholen.
- Ziel: Auslagern der Funktion.

# Modularisierung: Auslagerung

## Separate Datei `pow.cpp`

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e)
{
    double result = 1.0;
    if (e < 0) {
        // b^e = (1/b)^(-e)
        b = 1.0/b;
        e = -e;
    }
    for (int i = 0; i < e; ++i) result *= b;
    return result;
}
```

# Modularisierung: Auslagerung

## Aufrufendes Programm `callpow2.cpp`

```
// Prog: callpow2.cpp
// Call a function for computing powers.

#include <iostream>
#include "pow.cpp"

int main()
{
    std::cout << pow( 2.0, -2) << "\n"; // outputs 0.25
    std::cout << pow( 1.5,  2) << "\n"; // outputs 2.25
    std::cout << pow( 5.0,  1) << "\n"; // outputs 5
    std::cout << pow( 3.0,  4) << "\n"; // outputs 81
    std::cout << pow(-2.0,  9) << "\n"; // outputs -512

    return 0;
}
```

# Modularisierung: Auslagerung

## Aufrufendes Programm `callpow2.cpp`

```
// Prog: callpow2.cpp
// Call a function for computing powers.

#include <iostream>
#include "pow.cpp"← Dateiangabe relativ zum Arbeitsverzeichnis.

int main()
{
    std::cout << pow( 2.0, -2) << "\n"; // outputs 0.25
    std::cout << pow( 1.5,  2) << "\n"; // outputs 2.25
    std::cout << pow( 5.0,  1) << "\n"; // outputs 5
    std::cout << pow( 3.0,  4) << "\n"; // outputs 81
    std::cout << pow(-2.0,  9) << "\n"; // outputs -512

    return 0;
}
```

# Modularisierung: getrennte Übersetzung

## Problem der Auslagerung

- **#include** kopiert den Inhalt der inkludierten Datei (**pow.cpp**) in das inkludierende Programm (**callpow2.cpp**).
- Compiler muss die Funktionsdefinition für jedes aufrufende Programm neu übersetzen.
- Bei vielen und grossen Funktionen kann das sehr lange dauern.

# Modularisierung: getrennte Übersetzung

Lösung:

- `pow.cpp` kann getrennt übersetzt werden (z.B. `g++ -c pow.cpp`).
- Resultat ist kein ausführbares Programm (`main` fehlt ja), sondern *Objekt-Code* `pow.o`.

# Modularisierung: getrennte Übersetzung

Lösung:

- `pow.cpp` kann getrennt übersetzt werden (z.B. `g++ -c pow.cpp`).
- Resultat ist kein ausführbares Programm (`main` fehlt ja), sondern *Objekt-Code* `pow.o`.

↑  
Enthält  
Maschinensprache-  
Befehle für Funktionsrumpf  
von `power`.

# Modularisierung: getrennte Übersetzung

- Auch das aufrufende Programm kann getrennt übersetzt werden, ohne Kenntnis von `pow.cpp` oder `pow.o`.

# Modularisierung: getrennte Übersetzung

- Auch das aufrufende Programm kann getrennt übersetzt werden, ohne Kenntnis von `pow.cpp` oder `pow.o`.
- Compiler muss nur die *Deklaration* von `pow` kennen; diese schreiben wir separat in eine *Header-Datei* `pow.h`:

```
// PRE:  e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e);
```

# Modularisierung: getrennte Übersetzung

## Aufrufendes Programm `callpow3.cpp`

```
// Prog: callpow3.cpp
// Call a function for computing powers.

#include <iostream>
#include "pow.h"

int main()

    std::cout << pow( 2.0, -2) << "\n"; // outputs 0.25
    std::cout << pow( 1.5,  2) << "\n"; // outputs 2.25
    std::cout << pow( 5.0,  1) << "\n"; // outputs 5
    std::cout << pow( 3.0,  4) << "\n"; // outputs 81
    std::cout << pow(-2.0,  9) << "\n"; // outputs -512

    return 0;
```

# Modularisierung: getrennte Übersetzung

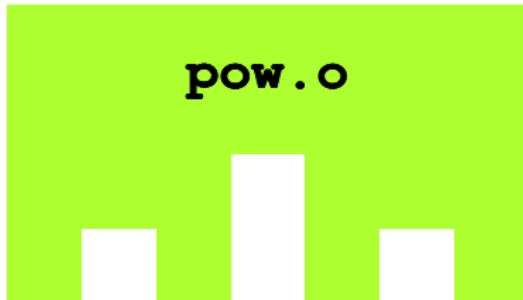
- `callpow3.cpp` kann getrennt übersetzt werden. (`g++ -c callpow3.cpp`)
- Resultat ist kein ausführbares Programm (`pow` fehlt), sondern *Objekt-Code* `callpow3.o`

Statt der Maschinensprache-Befehle für Funktionsrumpf von `pow` enthält `callpow3.o` einen *Platzhalter* für die Speicheradresse, unter der diese zu finden sein werden.

# Modularisierung: Der Linker

- baut ausführbares Programm aus den relevanten Objekt-Codes (`pow.o` und `callpow3.o`) zusammen
- ersetzt dabei die Platzhalter für Funktionsrumpfadressen durch deren wirkliche Adressen im ausführbaren Programm

# Modularisierung: Der Linker



Maschinensprache für den Funktionsrumpf von `pow`



Maschinensprache für die Aufrufe von `pow`

# Modularisierung: Der Linker



Maschinensprache für  
den Funktionsrumpf von  
**pow**

Maschinensprache für  
die Aufrufe von **pow**

# Modularisierung: Verfügbarkeit von Quellcode

- `pow.cpp` (Quellcode) wird nach dem Erzeugen von `pow.o` (Object Code) nicht mehr gebraucht und könnte gelöscht werden.
- Viele (meist kommerzielle) Anbieter von Funktionsbibliotheken liefern dem Benutzer keinen Quellcode
- Die Vor-und Nachbedingungen in den Header-Dateien sind die *einzigsten* verfügbaren Informationen.

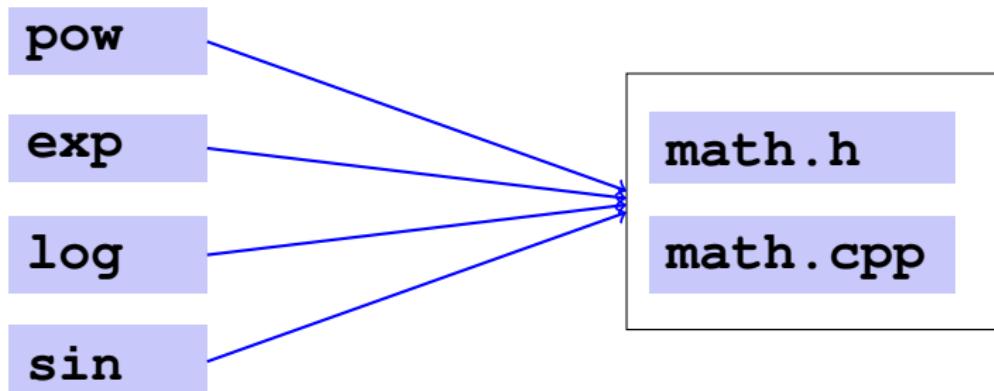
# Modularisierung: Verfügbarkeit von Quellcode

„Open Source“ Software:

- Alle Quellen sind verfügbar
- Nur das Erlaubt die Weiterentwicklung durch Benutzer und andere interessierte Personen.
- Selbst im kommerziellen Bereich ist „open source“ auf dem Vormarsch.
- Lizenzbedingungen forcieren Nennung der Quellen und die offene Weiterentwicklung.  
Beispiel: GPL.
- Bekannteste „open source“ Software:  
Betriebssystem Linux.

# Modularisierung: Bibliotheken

- Gruppierung ähnlicher Funktionen zu Bibliotheken



# Modularisierung: Bibliotheken

Eigener Namensraum vermeidet Konflikte mit Benutzer- oder Standard-Funktionalität

```
// math.h
// A small library of mathematical functions.

namespace ifm {
// PRE: e >= 0 || b != 0.0
// POST: return value is b^e
double pow (double b, int e);
.....
double exp (double x);
...
}
```

# Standardbibliothek

Das Benutzen von Funktionen aus der  
*Standardbibliothek*

- vermeidet die Neuerfindung des Rades (z.B. `std::pow`, `std::sqrt`)
- führt auf einfache Weise zu interessanten und effizienten Programmen
- garantiert einen gewissen Qualitäts-Standard

# Primzahltest mit `sqrt`

$n \geq 2$  ist Primzahl genau dann, wenn kein  $d$  in  $\{2, \dots, n-1\}$  ein Teiler von  $n$  ist.

```
unsigned int d;  
for (d=2; n % d != 0; ++d);
```

# Primzahltest mit `sqrt`

$n \geq 2$  ist Primzahl genau dann, wenn kein  $d$  in  $\{2, \dots, \lfloor \sqrt{n} \rfloor\}$  ein Teiler von  $n$  ist.

```
const unsigned int bound
= (unsigned int)(std::sqrt(n));
unsigned int d;
for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);
```

# Primzahltest mit `sqrt`

$n \geq 2$  ist Primzahl genau dann, wenn kein  $d$  in  $\{2, \dots, \lfloor \sqrt{n} \rfloor\}$  ein Teiler von  $n$  ist.

```
const unsigned int bound
= (unsigned int)(std::sqrt(n));
unsigned int d;
for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);
```

**Fall 1:** Nach `for`-Anweisung gilt  $d \leq \text{bound}$ ,  
d.h.  $d \leq \lfloor \sqrt{n} \rfloor$

Dann  $n \% d == 0$ ,  $d$  ist echter Teiler,  $n$  keine Primzahl.

# Primzahltest mit `sqrt`

$n \geq 2$  ist Primzahl genau dann, wenn kein  $d$  in  $\{2, \dots, \lfloor \sqrt{n} \rfloor\}$  ein Teiler von  $n$  ist.

```
const unsigned int bound
= (unsigned int)(std::sqrt(n));
unsigned int d;
for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);
```

**Fall 2:** Nach `for`-Anweisung gilt  $d > \text{bound}$ , d.h.  
 $d > \lfloor \sqrt{n} \rfloor$

Dann: kein Teiler in  $\{2, \dots, \lfloor \sqrt{n} \rfloor\}$ ,  $n$  ist Primzahl.

# Primzahltest mit `sqrt`

```
// Program: prime2.cpp
// Test if a given natural number is prime.
#include <iostream>
#include <cmath>

int main ()
{
    unsigned int n;
    std::cout << "Test if n>1 is prime for n =? ";
    std::cin >> n;

    // Computation: test possible divisors d up to sqrt(n)
    const unsigned int bound = (unsigned int)(std::sqrt(n));
    unsigned int d;
    for (d = 2; d <= bound && n % d != 0; ++d);

    // Output
    if (d <= bound)      // d is a divisor of n in 2,...,[sqrt(n)]
        std::cout << n << " = " << d << " * " << n / d << ".\n";
    else                  // no proper divisor found
        std::cout << n << " is prime.\n";

    return 0;
}
```

# Funktionen aus der Standardbibliothek

`prime2.cpp` könnte inkorrekt sein, falls z.B.  
`std::sqrt(121) == 10.998`

# Funktionen aus der Standardbibliothek

`prime2.cpp` könnte inkorrekt sein, falls z.B.  
`std::sqrt(121) == 10.998`

- `bound == 10`
- `d == 11` am Ende von `for`
- Ausgabe: `121 is prime.`

# Funktionen aus der Standardbibliothek

- Für `std::sqrt` garantiert der IEEE Standard 754 noch, dass der exakte Wert auf den nächsten darstellbaren Wert gerundet wird (wie bei `+, -, *, /`)

# Funktionen aus der Standardbibliothek

- Für `std::sqrt` garantiert der IEEE Standard 754 noch, dass der exakte Wert auf den nächsten darstellbaren Wert gerundet wird (wie bei `+, -, *, /`)
- Also: `std::sqrt(121) == 11`
- `prime2.cpp` ist korrekt unter dem IEEE Standard 754

# Funktionen aus der Standardbibliothek

- Für andere mathematische Funktionen gibt der IEEE Standard 754 keine solchen Garantien, sie können also auch weniger genau sein!
- Gute Programme müssen darauf Rücksicht nehmen und, falls nötig, „Sicherheitsmassnahmen“ einbauen.