

# **1. Rekursion**

Rekursive Funktionen, Korrektheit, Terminierung,  
Rekursion vs. Iteration

# Mathematische Rekursion

- Viele mathematische Funktionen sind sehr natürlich *rekursiv* definierbar, das heisst
- die Funktion erscheint in ihrer eigenen Definition.

# Mathematische Rekursion

- Viele mathematische Funktionen sind sehr natürlich *rekursiv* definierbar, das heisst
- die Funktion erscheint in ihrer eigenen Definition.

$$n! = \begin{cases} 1, & \text{falls } n \leq 1 \\ n \cdot (n - 1)!, & \text{falls } n > 1 \end{cases}$$

# Rekursion in C++

- modelliert oft direkt die mathematische Rekursionsformel.

# Rekursion in C++

- modelliert oft direkt die mathematische Rekursionsformel.

```
// POST: return value is n!
unsigned int fac (const unsigned int n)
{
    if (n <= 1) return 1;
    return n * fac(n-1); // n > 1
}
```

# Unendliche Rekursion

- ist so leicht zu erzeugen wie eine unendliche Schleife,
- sollte aber genauso vermieden werden.

# Unendliche Rekursion

- ist so leicht zu erzeugen wie eine unendliche Schleife,
- sollte aber genauso vermieden werden.

```
void f()
{
    f(); // calls f(), calls f(), calls f(), ...
}
```

# Terminierung von rekursiven Funktionsaufrufen

Wie bei Schleifen brauchen wir

- Fortschritt Richtung Terminierung

# Terminierung von rekursiven Funktionsaufrufen

Wie bei Schleifen brauchen wir

- Fortschritt Richtung Terminierung

**fac(n) :**

terminiert sofort für  $n \leq 1$ , andernfalls wird die Funktion rekursiv mit Argument < n aufgerufen.

# Terminierung von rekursiven Funktionsaufrufen

Wie bei Schleifen brauchen wir

- Fortschritt Richtung Terminierung

**fac(n) :**

terminiert sofort für  $n \leq 1$ , andernfalls wird die Funktion rekursiv mit Argument  $< n$  aufgerufen.



„n wird mit jedem Aufruf kleiner.“

## Auswertung rekursiver Funktionsaufrufe (z.B. fac(4))

```
// POST: return value is n!
unsigned int fac (const unsigned int n)
{
    if (n <= 1) return 1;
    return n * fac(n-1); // n > 1
}
```

Aufruf von **fac(4)**

## Auswertung rekursiver Funktionsaufrufe (z.B. fac(4))

```
// POST: return value is n!
unsigned int fac (const unsigned int n)
{ // n = 4
    if (n <= 1) return 1;
    return n * fac(n-1); // n > 1
}
```

Initialisierung des formalen Arguments mit dem Wert des Aufrufarguments

## Auswertung rekursiver Funktionsaufrufe (z.B. fac(4))

```
// POST: return value is n!
unsigned int fac (const unsigned int n)
{ // n = 4
    if (n <= 1) return 1;
    return n * fac(n-1); // n > 1
}
```

Ausführen des Funktionsrumpfs: Auswertung des Rückgabeausdrucks

## Auswertung rekursiver Funktionsaufrufe (z.B. fac(4))

```
// POST: return value is n!
unsigned int fac (const unsigned int n)
{ // n = 4
    if (n <= 1) return 1;
    return n * fac(n-1); // n > 1
}
```

Ausführen des Funktionsrumpfs: Rekursiver Aufruf von fac mit Aufrufargument  $n - 1 == 3$

## Auswertung rekursiver Funktionsaufrufe (z.B. fac(4))

```
// POST: return value is n!
unsigned int fac (const unsigned int n)
{ // n = 3
    if (n <= 1) return 1;
    return n * fac(n-1); // n > 1
}
```

Initialisierung des formalen Arguments mit dem Wert des Aufrufarguments

## Auswertung rekursiver Funktionsaufrufe (z.B. fac(4))

```
// POST: return value is n!
unsigned int fac (const unsigned int n)
{ // n = 3
    if (n <= 1) return 1;
    return n * fac(n-1); // n > 1
}
```

Es gibt jetzt zwei  $n$ . Das von `fac(4)` und das von `fac(3)`

Initialisierung des formalen Arguments mit dem Wert des Aufrufarguments

## Auswertung rekursiver Funktionsaufrufe (z.B. fac(4))

```
// POST: return value is n!
unsigned int fac (const unsigned int n)
{
    if (n <= 1) return 1;
    return n * fac(n-1); // n > 1
}
```

Es wird mit dem  $n$  des aktuellen Aufrufs fortgefahrene:  $n = 3$

Initialisierung des formalen Arguments mit dem Wert des Aufrufarguments

# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht

`fac(4)`

# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

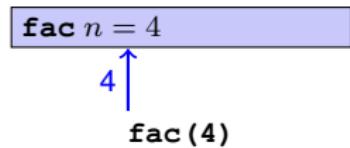
- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht

↑  
fac(4)

# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

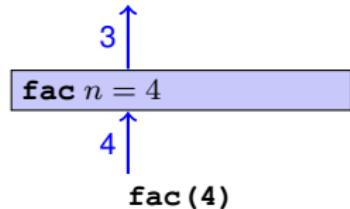
- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

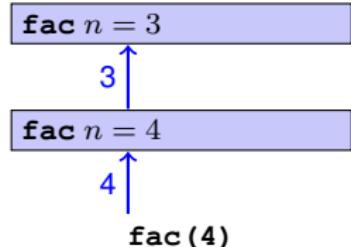
- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

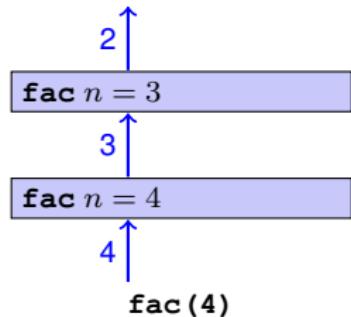
- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

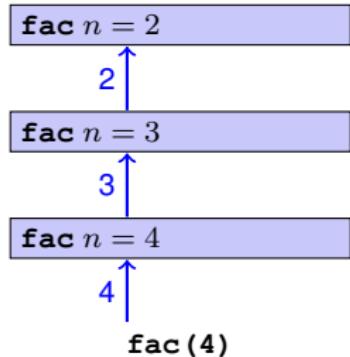
- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

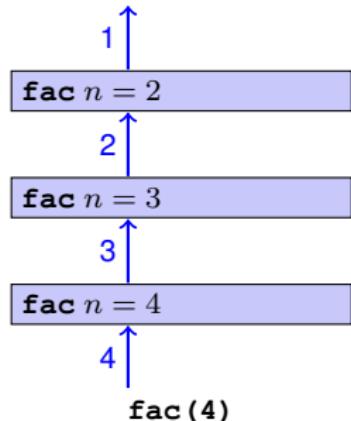
- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

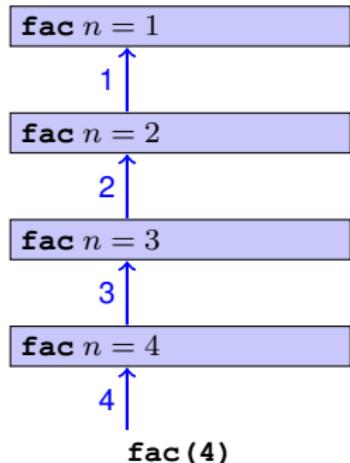
- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

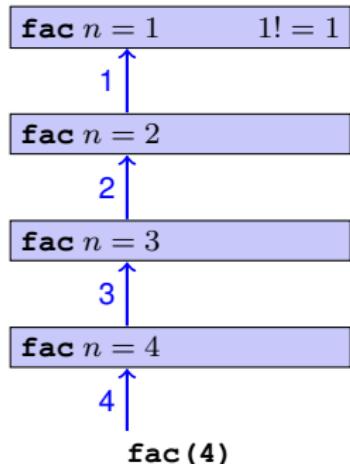
- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

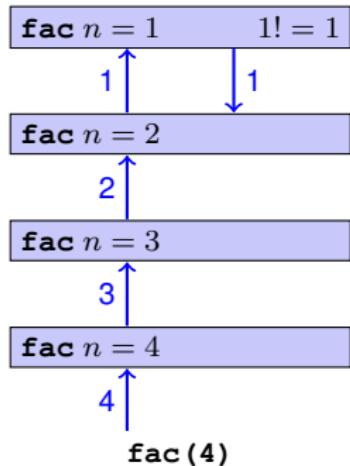
- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

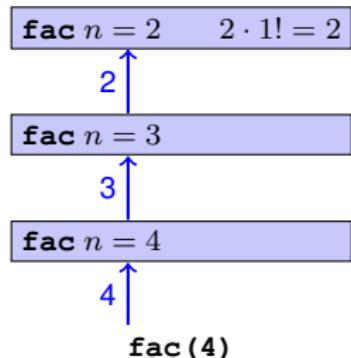
- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

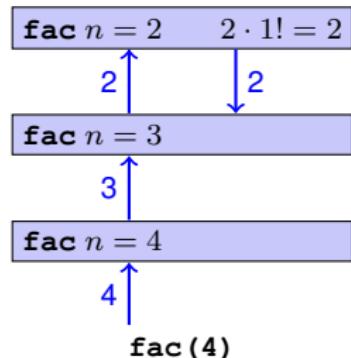
- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

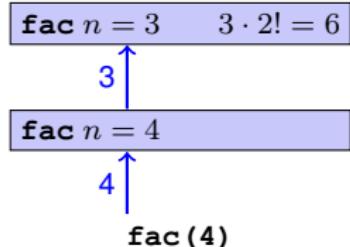
- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

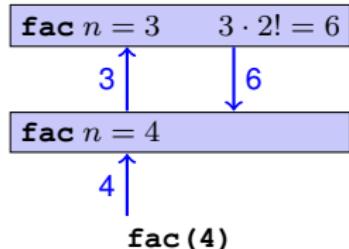
- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht

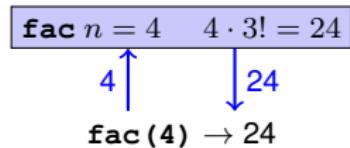
$$\boxed{\text{fac } n = 4 \quad 4 \cdot 3! = 24}$$

4  
↑  
fac (4)

# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht



# Der Aufrufstapel

Bei Auswertung jedes Funktionaufrufs:

- Wert des Aufrufarguments kommt auf einen Stapel (erst  $n = 4$ , dann  $n = 3, \dots$ )
- es wird stets mit dem obersten Wert gearbeitet
- nach Ende des Funktionsaufrufs wird der oberste Wert vom Stapel gelöscht

`fac(4) → 24`

# Grösster gemeinsamer Teiler

## Euklidischer Algorithmus

- findet den grössten gemeinsamen Teiler  $\gcd(a, b)$  zweier natürlicher Zahlen  $a$  und  $b$

# Grösster gemeinsamer Teiler

## Euklidischer Algorithmus

- findet den grössten gemeinsamen Teiler  $\gcd(a, b)$  zweier natürlicher Zahlen  $a$  und  $b$
- basiert auf folgendem Lemma (Beweis im Skript):

$$\gcd(a, b) = \gcd(b, a \bmod b) \text{ für } b > 0.$$

# Größter gemeinsamer Teiler

```
// POST: return value is the greatest common
//        divisor of a and b
unsigned int gcd
    (const unsigned int a, const unsigned int b)
{
    if (b == 0) return a;
    return gcd(b, a % b); // b != 0
}
```

# Größter gemeinsamer Teiler

```
// POST: return value is the greatest common
//        divisor of a and b
unsigned int gcd
    (const unsigned int a, const unsigned int b)
{
    if (b == 0) return a;
    return gcd(b, a % b); // b != 0
}
```

Korrektheit

$$\text{gcd}(a, 0) = a$$

$$\text{gcd}(a, b) = \text{gcd}(b, a \bmod b), b > 0.$$

↑  
Lemma

# Größter gemeinsamer Teiler

```
// POST: return value is the greatest common
//        divisor of a and b
unsigned int gcd
    (const unsigned int a, const unsigned int b)
{
    if (b == 0) return a;
    return gcd(b, a % b); // b != 0
}
```

*Terminierung*  $a \bmod b < b$ , also wird  $b$  in jedem rekursiven Aufruf kleiner

# Größter gemeinsamer Teiler

```
// POST: return value is the greatest common
//        divisor of a and b
unsigned int gcd
    (const unsigned int a, const unsigned int b)
{
    if (b == 0) return a;
    return gcd(b, a % b); // b != 0
}
```

*Korrektheit und Terminierung* müssen stets separat bewiesen werden!

# Größter gemeinsamer Teiler

```
// POST: return value is the greatest common
//        divisor of a and b
unsigned int gcd
    (const unsigned int a, const unsigned int b)
{
    if (b == 0) return a;
    return gcd(b, a % b); // b != 0
}
```

## Beispiel

`return gcd (b, a); // b != 0 wäre auch korrekt (gcd ist kommutativ), terminiert aber nicht.`

# Fibonacci Zahlen

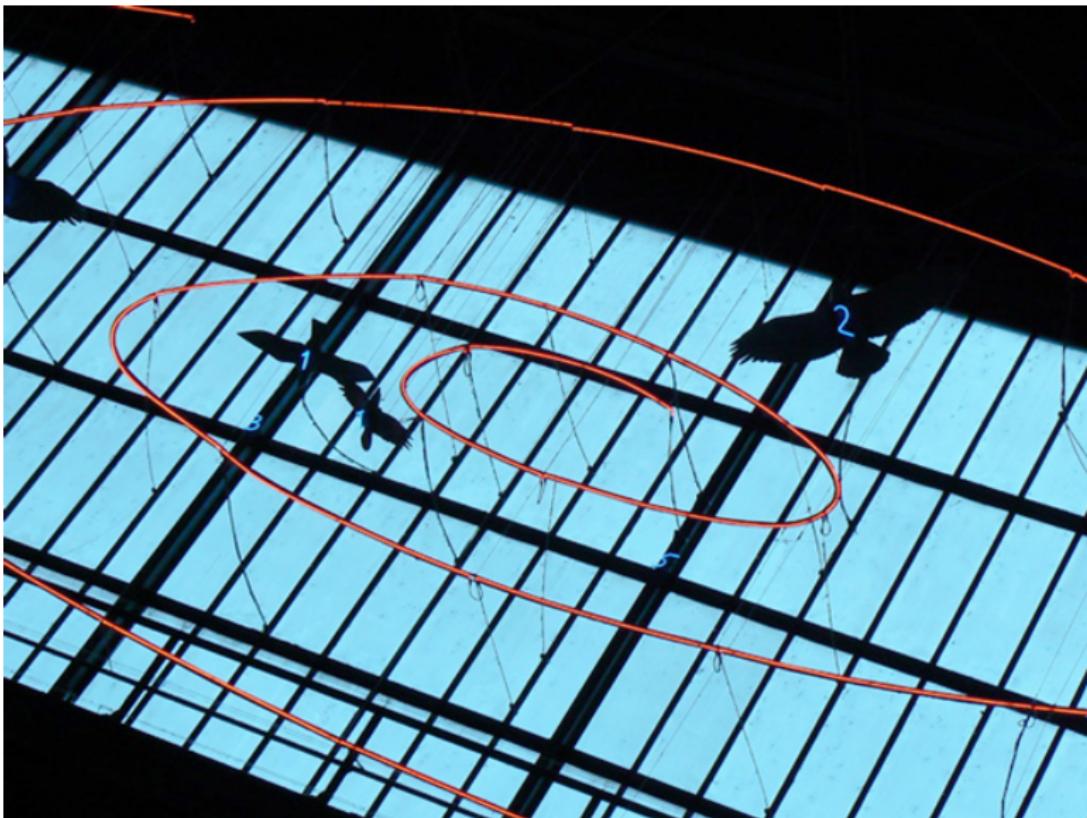
$$F_n := \begin{cases} 0 & , \text{falls } n = 0 \\ 1 & , \text{falls } n = 1 \\ F_{n-1} + F_{n-2} & , \text{falls } n > 1 \end{cases}$$

# Fibonacci Zahlen

$$F_n := \begin{cases} 0 & , \text{falls } n = 0 \\ 1 & , \text{falls } n = 1 \\ F_{n-1} + F_{n-2} & , \text{falls } n > 1 \end{cases}$$

0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, ...

# Fibonacci Zahlen



# Fibonacci Zahlen

```
// POST: return value is the n-th
//        Fibonacci number F_n
unsigned int fib (const unsigned int n)
{
    if (n == 0) return 0;
    if (n == 1) return 1;
    return fib(n-1) + fib(n-2); // n > 1
}
```

# Fibonacci Zahlen

```
// POST: return value is the n-th
//        Fibonacci number F_n
unsigned int fib (const unsigned int n)
{
    if (n == 0) return 0;
    if (n == 1) return 1;
    return fib(n-1) + fib(n-2); // n > 1
}
```

Korrektheit und Terminierung sind klar.

# Fibonacci Zahlen

```
// POST: return value is the n-th
//        Fibonacci number F_n
unsigned int fib (const unsigned int n)
{
    if (n == 0) return 0;
    if (n == 1) return 1;
    return fib(n-1) + fib(n-2); // n > 1
}
```

## Laufzeit

**fib(50)** dauert „ewig“, denn es berechnet  
 $F_{48}$  2-mal,  $F_{47}$  3-mal,  $F_{46}$  5-mal,  $F_{45}$  8-mal,  
 $F_{44}$  13-mal,  $F_{43}$  21-mal ...  $F_1$  ca.  $10^9$  mal (!)

# Rekursion und Iteration

Rekursion kann im Prinzip ersetzt werden durch

- Iteration (Schleifen)
- expliziten „Aufrufstapel“ (z.B. Feld).

Oft sind direkte rekursive Formulierungen einfacher, aber manchmal auch weniger effizient.

# Endrekursion

Eine Funktion ist endrekursiv, wenn sie genau einen rekursiven Aufruf ganz am Ende enthält.

# Endrekursion

Eine Funktion ist endrekursiv, wenn sie genau einen rekursiven Aufruf ganz am Ende enthält.

```
// POST: return value is the greatest common
//        divisor of a and b
unsigned int gcd
    (const unsigned int a, const unsigned int b)
{
    if (b == 0) return a;
    return gcd(b, a % b); // b != 0
}
```

# Endrekursion

ist leicht iterativ zu schreiben.

```
// POST: return value is the greatest common divisor of a and b
unsigned int gcd2 (unsigned int a, unsigned int b)
{
    while (b != 0) {
        unsigned int a_prev = a;
        a = b;
        b = a_prev % b;
    }
    return a;
}
```

# Endrekursion

ist leicht iterativ zu schreiben.

```
// POST: return value is the greatest common divisor of a and b
unsigned int gcd2 (unsigned int a, unsigned int b)
{
    while (b != 0) {
        unsigned int a_prev = a;
        a = b;
        b = a_prev % b;
    }
    return a;
}
```

$$(a, b) \longrightarrow (b, a \bmod b)$$

# Endrekursion

ist leicht iterativ zu schreiben.

```
// POST: return value is the greatest common divisor of a and b
unsigned int gcd2 (unsigned int a, unsigned int b)
{
    while (b != 0) {
        unsigned int a_prev = a;
        a = b;
        b = a_prev % b;
    }
    return a;
}
```

$$(a, b) \longrightarrow (b, a \bmod b)$$

# Endrekursion

ist leicht iterativ zu schreiben.

```
// POST: return value is the greatest common divisor of a and b
unsigned int gcd2 (unsigned int a, unsigned int b)
{
    while (b != 0) {
        unsigned int a_prev = a;
        a = b;
        b = a_prev % b;
    }
    return a;
}
```

$$(a, b) \longrightarrow (b, a \bmod b)$$

# Endrekursion

ist leicht iterativ zu schreiben.

```
// POST: return value is the greatest common divisor of a and b
unsigned int gcd2 (unsigned int a, unsigned int b)
{
    while (b != 0) {
        unsigned int a_prev = a;
        a = b;
        b = a_prev % b;
    }
    return a;
}
```

$$(a, b) \longrightarrow (b, a \bmod b)$$

Aber die rekursive Version ist lesbarer und (fast) genauso effizient.

# Fibonacci-Zahlen iterativ

## Idee

- berechne jede Zahl genau einmal, in der Reihenfolge  $F_0, F_1, F_2, F_3, \dots$
- speichere die jeweils letzten beiden berechneten Zahlen (Variablen **a**, **b**), dann kann die nächste Zahl durch eine Addition erhalten werden.

# Fibonacci-Zahlen iterativ

```
// POST: return value is the n-th Fibonacci number F_n
unsigned int fib2 (const unsigned int n)
{
    if (n == 0) return 0;
    if (n <= 2) return 1;
    unsigned int a = 1;    // F_1
    unsigned int b = 1;    // F_2
    for (unsigned int i = 3; i <= n; ++i)
    {
        unsigned int a_prev = a;    // F_i-2
        a = b;                    // F_i-1
        b += a_prev;              // F_i-1 += F_i-2 -> F_i
    }
    return b;
}
```

# Fibonacci-Zahlen iterativ

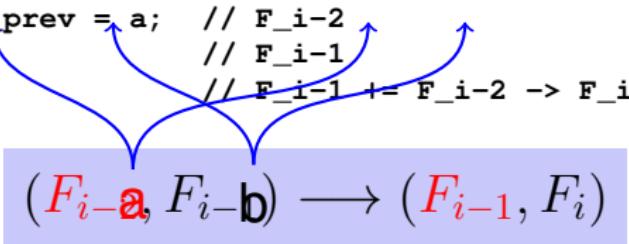
```
// POST: return value is the n-th Fibonacci number F_n
unsigned int fib2 (const unsigned int n)
{
    if (n == 0) return 0;
    if (n <= 2) return 1;
    unsigned int a = 1;    // F_1
    unsigned int b = 1;    // F_2
    for (unsigned int i = 3; i <= n; ++i)
    {
        unsigned int a_prev = a;    // F_i-2
        a = b;                    // F_i-1
        b += a_prev;              // F_i-1 += F_i-2 -> F_i
    }
    return b;
}
```

$$(F_{i-2}, F_{i-1}) \longrightarrow (F_{i-1}, F_i)$$



# Fibonacci-Zahlen iterativ

```
// POST: return value is the n-th Fibonacci number F_n
unsigned int fib2 (const unsigned int n)
{
    if (n == 0) return 0;
    if (n <= 2) return 1;
    unsigned int a = 1;    // F_1
    unsigned int b = 1;    // F_2
    for (unsigned int i = 3; i <= n; ++i)
    {
        unsigned int a_prev = a;    // F_i-2
        a = b;                    // F_i-1
        b += a_prev;              // F_i-1 + F_i-2 -> F_i
    }
    return b;
}
```



# Fibonacci-Zahlen iterativ

```
// POST: return value is the n-th Fibonacci number F_n
unsigned int fib2 (const unsigned int n)
{
    if (n == 0) return 0;
    if (n <= 2) return 1;
    unsigned int a = 1;    // F_1
    unsigned int b = 1;    // F_2
    for (unsigned int i = 3; i <= n; ++i)
    {
        unsigned int a_prev = a;    // F_i-2
        a = b;                    // F_i-1
        b += a_prev;              // F_i-1 += F_i-2 -> F_i
    }
    return b;
}
```

$$(F_{i-2}, F_{i-1}) \longrightarrow (F_{i-1}, F_i)$$

# Fibonacci-Zahlen iterativ

```
// POST: return value is the n-th Fibonacci number F_n
unsigned int fib2 (const unsigned int n)
{
    if (n == 0) return 0;
    if (n <= 2) return 1;
    unsigned int a = 1;      // F_1
    unsigned int b = 1;      // F_2
    for (unsigned int i = 3; i <= n; ++i)
    {
        unsigned int a_prev = a;    // F_i-2
        a = b;                      // F_i-1
        b += a_prev;                // F_i-1 += F_i-2 -> F_i
    }
    return b;
}
```

sehr schnell auch bei **fib2(50)**

$$(F_{i-2}, F_{i-1}) \longrightarrow (F_{i-1}, F_i)$$

# Die Ackermann-Funktion

$$A(m, n) = \begin{cases} n + 1, & m = 0 \\ A(m - 1, 1), & m > 0, n = 0 \\ A(m - 1, A(m, n - 1)), & m > 0, n > 0 \end{cases}$$

# Die Ackermann-Funktion

$$A(m, n) = \begin{cases} n + 1, & m = 0 \\ A(m - 1, 1), & m > 0, n = 0 \\ A(m - 1, A(m, n - 1)), & m > 0, n > 0 \end{cases}$$

- ist berechenbar, aber nicht primitiv rekursiv  
(man dachte Anfang des 20. Jahrhunderts,  
dass es diese Kombination gar nicht gibt)
- wächst extrem schnell

# Die Ackermann-Funktion

```
// POST: return value is the Ackermann
//        function value A(m,n)
unsigned int A (const unsigned int m,
                const unsigned int n)
{
    if (m == 0) return n+1;
    if (n == 0) return A(m-1,1);
    return A(m-1, A(m, n-1));
}
```

# Die Ackermann-Funktion

	$\xrightarrow{n}$						
	0	1	2	3	...	$n$	
0	1	2	3	4	...	$n + 1$	
1							
2							
3							
4							

$m \downarrow$

# Die Ackermann-Funktion

The diagram shows a grid representing the Ackermann function. A vertical arrow labeled  $m$  points downwards, and a horizontal arrow labeled  $n$  points to the right, indicating the dimensions of the grid.

	0	1	2	3	...	$n$	
0	0	1	2	3	4	$\dots$	$n + 1$
1	1	2	3	4	5	$\dots$	$n + 2$
2							
3							
4							

# Die Ackermann-Funktion

	0	1	2	3	...	$n$
0	1	2	3	4	...	$n + 1$
1	2	3	4	5	...	$n + 2$
2	3	5	7	9	...	$2n + 3$
3						
4						

# Die Ackermann-Funktion

	$\xrightarrow{n}$						
	0	1	2	3	...	$n$	
0	1	2	3	4	...	$n + 1$	
1	2	3	4	5	...	$n + 2$	
2	3	5	7	9	...	$2n + 3$	
3	5	13	29	61	...	$2^{n+3} - 3$	
4							

# Die Ackermann-Funktion

	n						
	0	1	2	3	...	n	
0	1	2	3	4	...	$n + 1$	
1	2	3	4	5	...	$n + 2$	
2	3	5	7	9	...	$2n + 3$	
3	5	13	29	61	...	$2^{n+3} - 3$	
4	13	65533	$2^{65536} - 3$	$2^{2^{65536}} - 3$	...	$2^{2^{\cdot^{\cdot^2}}} - 3$	

# Die Ackermann-Funktion

	$n$						
	0	1	2	3	...	$n$	
0	1	2	3	4	...	$n + 1$	
1	2	3	4	5	...	$n + 2$	
2	3	5	7	9	...	$2n + 3$	
3	5	13	29	61	...	$2^{n+3} - 3$	
4	13	65533	$2^{65536} - 3$	$2^{2^{65536}} - 3$	...	$2^{2^{\cdot^{\cdot^{\cdot}}}} - 3$	

Turm von  $n + 3$  Zweierpotenzen !

# Die Ackermann-Funktion

	$\xrightarrow{n}$						
	0	1	2	3	...	$n$	
0	1	2	3	4	...	$n + 1$	
1	2	3	4	5	...	$n + 2$	
2	3	5	7	9	...	$2n + 3$	
3	5	13	29	61	...	$2^{n+3} - 3$	
4	13	65533	$2^{65536} - 3$	$2^{2^{65536}} - 3$	...	$2^{2^{\cdot^{\cdot^2}}} - 3$	

nicht mehr praktisch berechenbar

# Die Ackermann-Funktion – Moral

- Rekursion ist sehr mächtig...
- ... aber auch gefährlich:

# Die Ackermann-Funktion – Moral

- Rekursion ist sehr mächtig...
- ... aber auch gefährlich:

Es ist leicht, harmlos aussehende rekursive Funktionen hinzuschreiben, die theoretisch korrekt sind und terminieren, praktisch aber jeden Berechenbarkeitsrahmen sprengen.