

$$\underbrace{A}_{m \times n} \cdot \underbrace{X}_{\in \mathbb{R}^n} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^m$$

$\downarrow \in \mathbb{R} \quad \in \mathbb{R}$
 $x_1 v_1 + x_2 v_2 + \dots + x_n v_n$
 Kombination der Vektoren
 v_1, \dots, v_n

$$= \begin{bmatrix} | & | & \dots & | \\ v_1 & v_2 & \dots & v_n \\ | & | & \dots & | \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

Zahl = Vektor · Vektor

$$\begin{bmatrix} \downarrow & \downarrow \\ u_1 \cdot x \\ u_2 \cdot x \\ \vdots \\ u_m \cdot x \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \text{---} v_1 \text{---} \\ \text{---} v_2 \text{---} \\ \vdots \\ \text{---} v_m \text{---} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

m Skalarprodukte

Clicker: $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}, v = \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix}$

$$A \cdot v = \begin{bmatrix} v_2 \\ -v_1 \end{bmatrix} \quad | \quad v \cdot Av = \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} v_2 \\ -v_1 \end{bmatrix}$$

1.3.2 Kolonnenraum: $C(A) = 0$

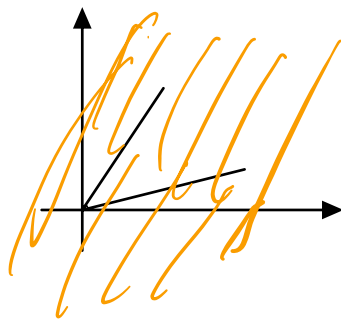
Alle kombinationen („Spann“) der kolonnen

Wenn A eine $m \times n$ -Matrix ist, dann ist

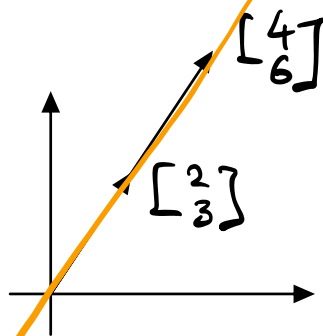
$$C(A) = \{Ax : x \in \mathbb{R}^n\} \subseteq \mathbb{R}^m$$

Immer gilt, $0 \in C(A)$.

$$C\left(\begin{bmatrix} 2 & 4 \\ 3 & 1 \end{bmatrix}\right) = \mathbb{R}^3$$



$$C\left(\begin{bmatrix} 2 & 4 \\ 3 & 6 \end{bmatrix}\right) = \left\{c \cdot \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} : c \in \mathbb{R}\right\}$$



Wie viele kolonnen sind nötig, um $C(A)$ aufzuspinnen?

$$A = \begin{bmatrix} | & | & & | \\ v_1 & v_2 & \dots & v_n \\ | & | & & | \end{bmatrix}$$

Prüfe v_1, v_2, \dots, v_n !

Falls v_i eine kombination der vorherigen vektoren ist, dann ist v_i abhängig (nicht nötig):

(i) keiner der Vektoren eine Kombination der vorherigen ist. Oder

(ii) keiner der Vektoren eine Kombination der anderen ist. Oder

(iii) es gibt keine c_1, c_2, \dots, c_k ausser $0, 0, \dots, 0$, so dass $c_1 w_1 + c_2 w_2 + \dots + c_k w_k = 0$ (der Nullvektor kann nur auf triviale Weise als Kombination von w_1, w_2, \dots, w_k geschrieben werden.)

(i') einer der Vektoren eine Kombination der vorherigen ist. Oder

(ii') einer der Vektoren ist eine Kombination der anderen ist. Oder

(iii') es c_1, \dots, c_k ausser $0, 0, \dots, 0$ gibt, so dass $c_1 w_1 + \dots + c_k w_k = 0$ (der Nullvektor ist eine nichttriviale Kombination von w_1, w_2, \dots, w_k)

Alle Sätze sagen das Gleiche! Die Gegenteile auch:

(i) \Leftrightarrow (ii) \Leftrightarrow (iii)

(i') \Leftrightarrow (ii') \Leftrightarrow (iii')

Beweis (alle Gegenteile sagen das gleiche):

(i') \Rightarrow (ii') („wenn (i') stimmt, dann auch (ii')“):

klar \checkmark : eine Kombination der vorherigen ist insbesondere eine Kombination der anderen.

(ii') \Rightarrow (iii')

Wenn $w_i = c_1 w_1 + \dots + c_{i-1} w_{i-1} + c_{i+1} w_{i+1} + \dots + c_k w_k$

Dann: $c_1 w_1 + \dots + c_{i-1} w_{i-1} - \underbrace{1}_{\neq 0} w_i + c_{i+1} w_{i+1} + \dots + c_k w_k = 0$

(iii')

$$(iii') \Rightarrow (i')$$